

Strategický plán rozvoje města Týnec nad Labem

B. STRATEGIE ROZVOJE MĚSTA

Prosinec 2008

OBSAH

1	Rozvojová vize	3
1.1	Rozvojový pilíř 1 - podnikavé město	4
1.2	Rozvojový pilíř 2 - malebné město na Labi	4
1.3	Rozvojový pilíř 3 - město vybavené pro občany i návštěvníky	4
1.4	Rozvojový pilíř 4 - komunikující a dobře spravované město	5
2	Kritické oblasti rozvoje města	6
2.1	KO 1: Vzhled a fyzický stav veřejných prostranství a budov	6
2.2	KO 2: Infrastruktura, dostupnost a vybavenost	7
2.3	KO 3: Potenciál pro cestovní ruch a volný čas	9
2.4	KO 4: Životní úroveň a soužití obyvatel	10
2.5	KO 5: Správa města	11
2.6	Význam jednotlivých problémů a kompetence města při jejich řešení	12
3	Strategie rozvoje města	16
3.1	Priorita 1: Zlepšení stavu veřejných prostranství a budov	18
3.2	Priorita 2: Zkvalitnění infrastruktury, dostupnosti a vybavenosti města	19
3.3	Priorita 3: Využití potenciálu pro cestovní ruch a volný čas	21
3.4	Priorita 4: Zvýšení kvality života a zlepšení soužití obyvatel	23
3.5	Priorita 5: Zefektivnění správy města	24
4	Projektový zásobník	26
5	Seznam projektů pro akční plán	36
6	Realizace a monitoring strategického plánu	37
6.1	Organizační změny - systém projektového řízení	37
6.2	Závazný proces přípravy a realizace rozvojových projektů - implementační cyklus	39

1 Rozvojová vize

MOTTO:

„TÝNEC NAD LABEM - POHODA NA LABI“

Úvod

Město Týnec nad Labem formuluje svou strategickou rozvojovou vizi, která vymezuje celkovou orientaci města - čím chce být v dlouhodobé perspektivě pro své obyvatele, pro návštěvníky i pro místní podnikatele. Tato vize představuje základní přístup k tomu, jak aktivně uchopit svou vlastní budoucnost. Rozvojová vize je pozitivní formulací žádoucího cílového stavu města ve střednědobé budoucnosti. Proto je také vize svorníkem i inspirací pro celý Strategický plán rozvoje města s jeho rozvojovými cíli a konkrétními projekty.

Rozvojová vize je navržena se znalostí týnecké minulosti a současnosti tak, aby reflektovala tradice města a současně aby v sobě obsahovala přiměřeně ambiciózní možnosti, jak s tradicemi a současným stavem pracovat, případně jak ho měnit. Vize tedy přichází:

- s respektem k historii a tradicím Týnce, aniž by se bála je překonat a doplnit,
- s respektem k poloze města v rámci sídelní struktury okraje Středočeského kraje, aniž by v ní viděla pouze polohu na periferii,
- s respektem k současné sociální struktuře a lidskému potenciálu Týnce, aniž by se zdráhala je měnit a nově motivovat.

V TOMTO SMYSLU CHCE BÝT TÝNEC NAD LABEM MĚSTEM PODNIKAVÝM, MĚSTEM MALEBNÝM, MĚSTEM VYBAVENÝM A TAKÉ MĚSTEM DOBŘE SPRAVOVANÝM.

Rozvojová vize je dále specifikována ve čtyřech tematických oblastech - rozvojových pilířích. Popis jednotlivých pilířů je záměrně formulován jako cílový stav, kterého chce město prostřednictvím strategického plánu dosáhnout.

1.1 Rozvojový pilíř 1 - podnikavé město

Týnec nad Labem chce založit svou budoucí prosperitu na dalším rozvoji drobného a středního podnikání, a to jak podporou dnes významných oborů, jako jsou kovoprůmysl a potravinářství, tak i podporou lokalizace drobných a středních podniků z dalších výrobních odvětví, ale i služeb a obchodu, tržně svázaných s blízkými velkými městy a s rozvojem cestovního ruchu.

Za klíčové faktory posilování své konkurenceschopnosti a zajištění vysoké zaměstnanosti chápe Týnec nad Labem jednak zlepšení územně-technických podmínek pro podnikání (jmenovitě výstavbu kanalizace a ČOV), jednak zvýšení nabídky nových nemovitostí pro podnikání (přednostně cestou revitalizace starých průmyslových a zemědělských areálů), a konečně i s celkovou kultivací lidských zdrojů. Proto se Týnec bude snažit nabídkou kvalifikovaných pracovních příležitostí i dostupného bydlení přilákat do města nové vzdělané a profesně zdatné lidi.

Jako nezbytnou podmínku všech těchto aktivit si město klade respekt k principům dlouhodobé udržitelnosti rozvoje.

1.2 Rozvojový pilíř 2 - malebné město na Labi

Týnec nad Labem chce využít svůj historický a kulturní potenciál a získat v očích svých obyvatel i návštěvníků tradiční, ale částečně oslabené image malebného města, na které mohou být hrdí a do kterého se rádi budou vracet. Město proto bude usilovat o obnovu svého historického půdorysu a celkovou úpravu centra města, opravy a zpřístupnění památkových objektů, zlepšení vzhledu a technického stavu veřejných budov a opravy a údržbu místních komunikací a chodníků.

V zájmu zlepšení životního prostředí ve městě se bude snažit omezit zatížení silniční tranzitní dopravou, aniž by se ovšem zhoršila dopravní dostupnost města pro cílovou individuální i veřejnou dopravu.

1.3 Rozvojový pilíř 3 - město vybavené pro občany i návštěvníky

Týnec nad Labem chce nabízet svým občanům i návštěvníkům dostatečně pestrý a kvalitní standard veřejných i komerčních služeb. Pokud jde o veřejné služby, bude město i nadále vytvářet podmínky pro rozvoj a efektivní zajištění zdravotních potřeb a sociálních péče pro občany města a pro posílení vnějšího spojení města veřejnou dopravou. Současně bude důrazně dbát na zlepšování technického i sociálního vybavení celého správního území, tedy i v místních částech, s cílem zajistit rovnoměrné rozvojové šance pro celé správní území města.

Město chce rovněž zajišťovat, resp. stimulovat rozvoj nabídky jak pro rozvoj bydlení, tak pro trávení volného času, zejména ve sféře kultury a sportu.

V zájmu vyššího využití potenciálu města pro cestovní ruch bude usilovat o rozvoj potřebné infrastruktury (ubytování, stravování, cyklostezky apod.). V rozvoji cestovního ruchu se též zaměří na podporu významných místních kulturních a sportovních akcí a na obnovu tradic města.

Svou obslužnou funkci bude město rozvíjet ve spolupráci s obcemi ve svém zázemí i v širším regionu Polabí.

1.4 Rozvojový pilíř 4 - komunikující a dobře spravované město

Týnec nad Labem chce budovat svou správu jako kvalitní, dostupnou a aktuální službu občanům i místním podnikatelům. Současně však svou práci postaví na strategickém základě, a to prostřednictvím rozvoje projektového řízení opírajícím se o záměry strategického plánu (který bude průběžně aktualizován) a o aktualizovaný územní plán. V této souvislosti zajistí na městském úřadě potřebné profesionální kapacity, nutné pro zvýšení absorpční kapacity města vůči zdrojům ze strukturálních fondů EU a dalších dotačních programů (například Partnerství pro Kolínsko) i pro efektivní marketing města při podpoře podnikání a cestovního ruchu.

Město bude dbát o růst bezpečnosti a veřejného pořádku. Pro spokojený život občanů hodlá systematicky potlačovat negativní společenské jevy ohrožující soudržnost komunity a kvalitu jejího života (jako je chronická nezaměstnanost, patologické hráčství, kriminalita a vandalismus, znečišťování veřejných prostranství apod.).

Svou správu chce město budovat na dialogu s občany, proto bude vytvářet podmínky pro jejich plnou informovanost o dění ve městě a pro práci občanských organizací. Smyslem těchto aktivit je posilovat v občanech pocit spolupatříčnosti k městu a odpovědnosti za jeho osud, vzhled i veřejné dění.

Při zkvalitňování správy města bude Týnec nad Labem využívat svého postavení obce s pověřeným úřadem a členství v MAS Zálabí.

2 Kritické oblasti rozvoje města

Identifikace kritických oblastí rozvoje města představuje v dokumentu strategického plánu mezník, který umožňuje následně definovat rozvojové priority města. Kritická oblast je v tomto kontextu chápána jako významná bariéra zjištěná v rámci analýzy (profilu) města, která brání dosažení rozvojové vize a představuje tak rozpor mezi stávajícím a žádoucím stavem rozvojových podmínek města.

Kritické oblasti (KO) jsou popsány ve standardizované struktuře a rozděleny do jednotlivých dílčích problémů. Popis kritických oblastí a dílčích problémů představuje hierarchii („strom problémů“), která je v následujících kapitolách volně transformována do strategie rozvoje města s popisem prioritních oblastí a opatření („strom priorit“). Každý dílčí problém je dále charakterizován za využití matice kompetence-význam podle možností města daný problém ovlivnit (kompetence) a podle důležitosti problému (význam).

2.1 KO 1: Vzhled a fyzický stav veřejných prostranství a budov

Veřejná prostranství a budovy v Týnci nad Labem tvoří významný potenciál města vzhledem k tomu, že město má obslužnou funkci pro okolní obce a že řada veřejných budov a ploch veřejných prostranství představuje památkově chráněné nebo jinak cenné solitéry a soubory. Vzhledem k dlouhodobé zanedbanosti je však tento potenciál v současnosti spíše skrytý nebo neúplně využitý. Neutěšený fyzický (architektonický, stavební, estetický) stav veřejných budov a prostranství jednak snižuje jejich využitelnost, a jednak narušuje celkový ráz města. Společným rysem většiny dílčích problémů v rámci této kritické oblasti je nutnost vynaložit značné náklady k jejich odstranění.

2.1.1 Narušený historický půdorys a celková úprava centra města

Centrum města (Masarykovo náměstí a jeho nejbližší okolí) zahrnuje řadu historicky a architektonicky cenných staveb a za cenné je lze označit i jako celek. Současně tato část města funguje jako klíčová obslužná zóna pro obyvatele města, přilehlých obcí i pro návštěvníky města. V posledních desetiletích však centrální část města doznala řady stavebních úprav, které její vzhled i funkčnost častěji narušily než posílily. Centrální náměstí je kromě původních staveb (zčásti zrekonstruovaných, zčásti zanedbaných) obklopeno také několika nevzhlednými stavbami (např. objekt obchodního domu s hotelem Racek plní svůj původní účel jen částečně) či prolukami s nejasným nebo nevhodným využitím (např. tržnice). Vlastní plocha náměstí neplní funkci centrálního místa pro setkávání obyvatel, protože se jedná de facto o nevhodně uspořádané parkoviště doplněné autobusovými zastávkami.

2.1.2 Existence brownfields a zchátralost objektů vč. památek

V Týnci nad Labem se nachází i mimo centrální části kolem Masarykova náměstí řada nepříliš známých, ale nesporně zajímavých objektů. Kromě objektů, které tradičně řadíme mezi památky, jsou to třeba bývalé industriální stavby v blízkosti řeky Labe, které tvoří nedílnou součást panoramatu města a dotvářejí tak jeho ráz a „image“. Velká část těchto staveb se nachází v zanedbaném nebo dokonce havarijním stavu. Ty, které jsou někdejšími průmyslovými, případně zemědělskými areály, lze označit za brownfields se všemi problémy, které s sebou tyto lokality nesou. Mezi objekty se zajímavou historií, ale

neutěšenou současností patří v Týnci nad Labem například historická strojírna Pernes, zdevastovaný Velký dům na náměstí, napůl prázdný a zchátralý hotel Racek tamtéž nebo bortící se tvrz.

2.1.3 Špatný vzhled a technický stav veřejných budov

Týnec nad Labem jako město obsluhující také okolní obce má přibližně deset budov občanské vybavenosti, jejichž většina je ve vlastnictví města. Pro většinu těchto objektů je příznačný nevyhovující technický stav, který se podepisuje i na jejich špatném vzhledu. Platí to například o budovách knihovny, radnice nebo mateřské školy. Zanedbanost těchto budov sice zatím nenarušuje jejich funkčnost, ale potenciálně k tomu může dojít (například i vzhledem k legislativním požadavkům a normám). Navíc tyto nedostatečně udržované budovy dotvářejí málo atraktivní vzhled veřejných prostranství a centrálních míst ve městě.

2.1.4 Nepořádek na veřejných prostranstvích a komunikacích

Problém nepořádku na chodnících, místních komunikacích a veřejných prostranstvích (tzn. odpadky, psí výkaly, prach apod.) patří podle názoru obyvatel k hlavním záporům života města. Kvalitu života ve městě sice tento problém narušuje nepřímo, ale obyvatelé města se s jeho průvodními jevy setkávají každodenně. Jedná se přitom o záležitost, která je řešitelná relativně snadněji, rychleji a méně nákladně než potřebné stavební akce řešící problém neudržovaných veřejných prostranství a budov.

2.1.5 Neudržované a rozkopané chodníky a komunikace

Významná část chodníků a místních komunikací ve městě byla opravována často provizorně a nesouvisle nebo je jejich údržba zanedbaná. V důsledku toho je řada chodníků a komunikací ve městě rozkopaná a bez kvalitního povrchu. To snižuje bezpečnost pohybu chodců, cyklistů, automobilů atd. (nejvíce za deště, v zimě apod.) a zároveň zhoršuje vzhled města. Neudržovanost chodníků a silničních komunikací také zvyšuje bariérovost města pro pohyb starších obyvatel, invalidů, rodičů s kočárky apod., který je popsán v rámci kritické oblasti „infrastruktura, dostupnost a vybavenost“.

2.2KO 2: Infrastruktura, dostupnost a vybavenost

Město Týnec nad Labem má svou infrastrukturu často zastaralou a poddimenzovanou. Absolutní prioritou je přitom výstavba celoplošné splaškové kanalizace a čistírny odpadních vod, která je však již připravována, a proto je v rámci kritické oblasti zmíněna jen okrajově. Také silniční infrastruktura dostatečně plnila svou funkci v době, kdy jednotlivé úseky silnic vznikly, nyní však rostoucím intenzitám dopravy již nedostačuje. V menším to platí i o některých dalších složkách technické infrastruktury kromě kanalizace. Město má kvalitní napojení na železnici, širšímu využití veřejné dopravy však brání neefektivní organizace linek a neexistující provázanost spojů autobusové dopravy.

2.2.1 Nadměrný dopravní tranzit přes město

Ve městě Týnec nad Labem se kříží dvě silnice druhé třídy s vysokými intenzitami provozu. Silnice II/322 je přitom mnohem frekventovanější než I/2 a mnohé další silnice první třídy. Přes týnecký most vedou dokonce obě silnice souběžně, přes další části města včetně hlavního náměstí vede jedna z nich. Hlavní ulice ve městě jsou proto nadměrně zatížené silniční dopravou, což nepříznivě ovlivňuje kvalitu ovzduší, hladinu hluku a bezpečnost

chodců a cyklistů. Vysoké intenzitě provozu navíc ani po rekonstrukci části městského průtahu neodpovídají technické parametry silnic, což přispívá ke vzniku kolizních míst na některých úsecích obou hlavních silnic. Městu zásadně chybí obchvat včetně nového mostu přes Labe.

2.2.2 Bariérová komunikační síť nepřátelská vůči cyklistům a chodcům

Síť silnic, chodníků, cest a dalších pozemních komunikací v Týnci nad Labem nebyla stavěna s ohledem na potřeby chodců, cyklistů a zejména specifických skupin osob se sníženou schopností pohybu (vozičkáři, rodiče s kočárky, starší obyvatelé...). Příkladem takových úseků jsou příkré schody od nádraží do Vinařic nebo bariérové nájezdy na chodníky prakticky v celém městě. V některých ulicích chybějí úseky chodníků, což dokonce snižuje bezpečnost chodců. Nejvíce chodníky chybějí podél frekventovaných silnic ve směru do Lžovic, Záboří a Krakovan. Cyklistické stezky se na území města nenacházejí vůbec, což vzhledem k vysokým intenzitám automobilové dopravy na silnicích vytváří prostředí vůči cyklistům nepřátelské. Přitom většinou rovinaté okolí Týnce nad Labem skýtá značný potenciál pro každodenní i rekreační cyklistickou dopravu.

2.2.3 Neefektivní autobusová doprava

Týnec nad Labem má velmi dobrou obslužnost železniční dopravou. Poloha zastávky na hlavní trati nabízí kvalitní spojení s většinou center, kam obyvatelé města nejčastěji vyjíždějí (Praha, Kolín, Pardubice). Naopak autobusová doprava je vedena neefektivně a nevyhovujícím způsobem. Převažuje zastaralé linkové vedení respektující více krajské a bývalé okresní hranice než skutečnou dojížděku v území (Kutná Hora, Chlumeck nad Cidlinou). Autobusové spoje navíc vůbec nejsou koordinované s vlakovými a často jsou vedeny ve zbytečném souběhu nebo chybí časová návaznost mezi oběma druhy dopravy. Také autobusové spojení s nádražím (které je lokalizované mimo střed města) je nedostatečné. Nedostatky v autobusové dopravě násobí špatný stav zastávek.

2.2.4 Nevyhovující dostupnost Vinařic

Vinařice představují z dopravního hlediska nejvíce izolovanou část města. Přestože se v jejich sousedství nachází železniční stanice, obslužnost Vinařic je v důsledku chybějící autobusové dopravy i bariérové pěší stezky nedostatečná. Železnice zde navíc působí jako prostorová bariéra, která znesnadňuje, resp. prodlužuje také jejich dostupnost automobilem. Faktor relativní izolovanosti Vinařic přitom přispívá k tomu, že se jedná v rámci Týnce nad Labem o nejméně atraktivní část pro bydlení, což se projevuje například na jejím dlouhodobém postupném vyliďňování.

2.2.5 Deficity v infrastruktuře v okrajových částech města

K obtížné dostupnosti Vinařic se přidává jejich horší vybavenost technickou infrastrukturou. Také zde chybí především kanalizace (je plánována její výstavba s napojením na ČOV Záboří). Horší vybavenost technickou infrastrukturou vykazují vedle Vinařic také Lžovice a citelným nedostatkem je i neexistence vodovodu v lokalitě Bambousek.

2.2.6 Chybějící služby a vybavenost ve městě

Občanská vybavenost službami v Týnci nad Labem většinou odpovídá velikosti města a skutečnosti, že město je obcí s pověřeným úřadem, které plní obslužnou roli i pro přilehlé obce. Přesto ve městě některé služby chybí, resp. stojí za úvahu jejich vybudování. Podle

názoru obyvatel je výrazným nedostatkem ve vybavenosti především chybějící bankomat. Za nedostatek lze rovněž považovat absenci domu s pečovatelskou službou nebo jiného způsobu zajištění pečovatelských služeb.

2.3KO 3: Potenciál pro cestovní ruch a volný čas

Rovinatou oblast Polabí, kam patří také Týnec nad Labem, nelze chápat jako výraznou destinaci cestovního ruchu, alespoň jeho tradičních forem. Pro některé formy cestovního ruchu však má oblast výrazný potenciál (daný také jistou tradicí datovanou již od dob první republiky), který je dosud nevyužitý. Klíčovým faktorem, na nějž lze cestovní ruch vázat, je přitom řeka Labe jako osa pro různé druhy turistické dopravy. Rozvoji cestovního ruchu brání špatná dostupnost hlavních atraktivit, nedostatečná nabídka tematických akcí a absence kvalitního ubytování a stravování. Řada těchto nedostatků navíc nepředstavuje problém jen z hlediska cestovního ruchu (tedy rozvoji návštěvnosti města), ale i z pohledu vybavenosti města pro volný čas (tedy kvality života jeho obyvatel).

2.3.1 Špatná přístupnost památek

Ve městě se nachází několik památek, které sice nejsou a pravděpodobně ani nikdy samostatně nebudou hlavním cílem turistů, ale mohou se stát zajímavou zastávkou na cestě regionem Polabí. Tyto památky (zejména kostel, muzeum, tvrz) jsou však pro turisty špatně přístupné. Chybí buď pravidelná otevírací doba, nebo alespoň z pohledu návštěvníka jednodušší a provozně levnější přístupnost pro individuální zájemce. To v současné době de facto znemožňuje rozvoj jakékoli poznávací a kulturně-historické turistiky ve městě.

2.3.2 Absence kvalitního ubytování, stravování a informačních služeb

Týnec nad Labem není v současné době vybaven adekvátními službami pro návštěvníky. Ve městě chybí kvalitnější (třeba i malé) ubytovací zařízení (hotel Racek je nyní spíše neudržovanou ubytovnou s nízkým standardem ubytování). Ještě podstatnější je pro město velikosti a významu Týnce nad Labem nedostatečná nabídka v oblasti stravování. Zcela pak chybí jakékoli návazné služby (půjčovny turistického a sportovního vybavení, prostory pro pořádání akcí apod.), které v současné době bývají často doplňkem ubytovacích zařízení. Informační služby jsou poskytovány pouze omezeně v budově městského úřadu a pro návštěvníky města jsou neatraktivní z hlediska slabé nabídky informačních materiálů i nevyhovující otevírací doby (pouze pracovní dny), která neodpovídá jejich potřebám.

2.3.3 Nevyužití nebo špatně vedené turistické trasy

Pěší trasy a cyklotrasy jsou na území města i v jeho okolí často vedené neatraktivně „odnikud nikam“ nebo dokonce nebezpečně po silnicích. Chybí koncepční trasování zejména cyklistických tras a revize tras pro pěší. Cyklistické stezky jako samostatné komunikace pro cyklisty (případně i pěší) pak v Týnci nad Labem neexistují vůbec, přestože přírodní podmínky jsou pro každodenní i rekreační cyklistiku poměrně příznivé. Výrazný nevyužitý potenciál představuje labská vodní cesta, na níž v Týnci kromě vývaziště (břehu upraveného jako přístaviště pro malá plavidla) chybí jakákoli vybavenost pro některou z forem rekreační plavby. Řeka Labe přitom představuje osu, kterou lze využít pro různé formy rekreační dopravy (pěší, cyklistická, vodní). Zatímco v jiných částech Polabí (např. oblasti Kolín-Poděbrady-Nymburk nebo Roudnice-Litoměřice-Ústí-Děčín) je tento potenciál postupně čím dále více zužitkován, v Týnci a jeho okolí je dosud pouze nevyužitou příležitostí.

2.3.4 Nedostatečná kulturní nabídka

Město v současné době nenabízí svým obyvatelům (a též potenciálním návštěvníkům) dostatečné kulturní vyžití. Ve městě chybí zařízení, které by nabízelo různé kulturní akce pro různé skupiny obyvatel a plnilo roli „komunitního centra“. Nedostatečná kulturní nabídka snižuje jednak kvalitu života obyvatel, a jednak atraktivitu města pro návštěvníky.

2.4KO 4: Životní úroveň a soužití obyvatel

Týnec nad Labem jako malé město se potýká s několika nedostatky v oblasti každodenního života a soužití jeho obyvatel. Průzkum obyvatel identifikoval zejména problémové soužití se sociálně nepřizpůsobivými občany a s romskou menšinou. Obyvatelé města dále pocítují nedostatečnou bezpečnost, zejména v důsledku výskytu drobnějších přestupků (vandalismus, výtržnictví). Z hlediska životní úrovně je podstatným problémem nedostatečná nabídka pracovních příležitostí (platí to zvláště pro obyvatele s nižším vzděláním) a špatná dostupnost a nabídka bydlení.

2.4.1 Problémové soužití s romskou menšinou a nepřizpůsobivými občany

V Týnci nad Labem se podle názoru části obyvatel ve zvýšené míře vyskytují sociálně nepřizpůsobiví občané, kteří narušují život ve městě. Za problémové označují dále soužití s romskou menšinou, byť v řadě jiných měst toto soužití pravděpodobně představuje problém mnohem významnější. Naopak soužití s jinými (zejména asijskými) etnickými menšinami obyvatelé města za problém nepovažují.

2.4.2 Existence vandalismu a výtržnictví, nízká bezpečnost obyvatel

Obyvatelé uvádějí v průzkumu názorů jako jeden z hlavních nedostatků města nízkou bezpečnost, resp. nízký pocit bezpečnosti obyvatel. Tato skutečnost vyplývá z výskytu drobné kriminality, která však má na chod života ve městě zásadní dopad např. v podobě vandalismu, výtržnictví apod. Tyto přestupky, příp. trestné činy kromě snížení pocitu bezpečí mají rovněž negativní dopad na vzhled a „image“ města.

2.4.3 Nedostatečná nabídka pracovních příležitostí pro část obyvatel

Míra nezaměstnanosti v Týnci nad Labem je na celorepublikové poměry nízká, v rámci Středočeského kraje však relativně vysoká. V posledních letech docházelo k jejímu rychlému snižování, přesto je nabídka pracovních příležitostí obyvateli vnímána jako relativně velký problém. Omezená nabídka pracovních příležitostí ve městě a jeho okolí se týká zejména obyvatel s nižším vzděláním, obyvatel ve vyšším věku, částečně i absolventů. Existence dostatku pracovních příležitostí je přitom jedním ze základních předpokladů vyváženého, dlouhodobého sociálně-ekonomického rozvoje. Naproti tomu je tento problém částečně v rozporu s přáním obyvatel nerozvíjet ve městě (či na jeho okraji) výrobní či skladové zóny s převahou montážních a rutinních prací, které by právě obyvatelstvu s nižším vzděláním mohly zaměstnání přinést.

2.4.4 Špatná dostupnost bydlení

Dostupnost bydlení se v Týnci nad Labem omezuje především na starší zástavbu rodinných, případně menších bytových domů. Nových rezidenčních projektů je ve městě a jeho okolí relativně málo. Poukazují na to i výsledky průzkumu názoru obyvatel, kteří spatřují v

rozvoji rezidenčních čtvrtí s rodinnými domy i levnějšími byty jednu z vhodných oblastí dalšího rozvoje města.

2.5KO 5: Správa města

Správa města je problémovým okruhem, který je vůči ostatním problémům „vytknutý před závorku“. Odstranění nedostatků ve správě města je totiž předpokladem pro to, aby mohly být úspěšně eliminovány všechny ostatní problémy.

Týnec nad Labem patří mezi menší města, která přirozeně nemohou disponovat velkým počtem zaměstnanců. I při zohlednění této skutečnosti však město realizuje převážně jen rutinní, provozní aktivity, přičemž chybí činnost koncepční, rozvojová. Městu dosud chybí účinná politika a koncepce v oblasti strategického a územního rozvoje, v oblasti získávání finančních prostředků z národních a zvláště evropských fondů, v oblasti projektové přípravy a prezentace města.

2.5.1 Absence marketingových aktivit

Město v současné době nerealizuje téměř žádné aktivity, směřující k jeho propagaci a prezentaci, a vůbec nevyužívá jiných marketingových nástrojů. Přitom v některých oblastech (např. v cestovním ruchu) se dnes bez alespoň základních marketingových nástrojů obejít nelze. O tom, jak účinným nástrojem může marketing být, svědčí dobré příklady srovnatelně velkých měst, které se do širšího povědomí veřejnosti dostaly mj. právě díky marketingu.

2.5.2 Zastaralost územního plánu města

Územní plán města představuje základní nástroj, který promítá rozvojové priority města do území a konkrétních rozvojových ploch. Zastaralost jeho současné podoby přináší nekoncepční přístup při využívání ploch, riziko vzniku konfliktů při jednotlivých rozvojových aktivitách v území a nenávratných změn ve funkční i estetické hodnotě jednotlivých ploch v katastru města. V současné době je nový územní plán města již zpracováván, což může zásadně ovlivnit i řešení dalších problémů města.

2.5.3 Nízká absorpční kapacita pro čerpání finančních prostředků ze SF

Relativně konkrétní problém nízké absorpční kapacity pro čerpání finančních prostředků z národních a zvláště pak evropských zdrojů představuje nikoli hrozbu, ale nevyužitou příležitost. Městu chybí správní opatření pro zvýšení možností čerpání finančních prostředků ze SF, tzn. zejména schází pozice projektového manažera/koordinátora a systém koncepční přípravy projektů a projektového cyklu (předkládání, schvalování, realizace a vyhodnocování projektů). Při tom, jak výrazné finanční příspěvky lze z prostředků strukturálních fondů získávat, představuje tento problém především zablokování nebo výrazné snížení pravděpodobnosti realizace zvláště větších investičních aktivit.

2.6 Význam jednotlivých problémů a kompetence města při jejich řešení

Popis kritických oblastí a jednotlivých problémů charakterizuje jejich podstatu, příčiny a důsledky. Podstatnými charakteristikami jednotlivých dílčích problémů z hlediska strategického plánování a možností jejich řešení je však zejména jejich:

- význam (tedy míra dopadů na město, prostředí ve městě a na obyvatele města),
- možnost ovlivnění (kompetence města k jejich řešení).

Kombinace těchto dvou charakteristik představuje základní rámec pro návrh rozvojové strategie (priorit a opatření). Je přirozené, že strategie by měla být zaměřena na řešení těch problémů, které jsou významné. Problémy, které je město schopné řešit (vysoká kompetence), samozřejmě vyžadují jiný přístup a strategii než problémy, jejichž řešení závisí na jiných subjektech a město zde může sehrát pouze nepřímou roli.

Níže je uvedeno vyhodnocení jednotlivých dílčích problémů podle významu, možností řešení i klasifikace dílčích problémů podle obou charakteristik současně. Hodnocení bylo provedeno čtyřmi členy zpracovatelského týmu se znalostí závěrů zjištěných a popsanych v analytickém profilu města i diskuse o problémech města, která proběhla na jednání řídicího výboru strategického plánu. Každý člen hodnotil jednotlivé problémy podle významu i kompetence města při jejich řešení v bodové škále od 5 (nejvyšší) do 1 (nejnižší). Vyhodnocení je provedeno jako aritmetický průměr jednotlivých známek.

2.6.1 Problémy podle významu

Význam problému lze definovat jako míru, s jakou daný problém ovlivňuje život a prostředí ve městě a jeho obyvatele v současnosti i směrem do budoucna. Problémy podle významu jsou vyhodnoceny v následující tabulce (čím vyšší hodnota, tím významnější problém).

Tabulka 1: Klasifikace problémů podle významu

dílčí problém	význam
5.3 Nízká absorpční kapacita pro čerpání finančních prostředků ze SF	4,50
1.1 Narušený historický půdorys a celková úprava centra města	4,50
4.3 Nedostatečná nabídka pracovních příležitostí pro část obyvatel	4,00
5.2 Absence územního plánu města	3,75
3.2 Absence kvalitního ubytování, stravování a informačních služeb	3,75
1.2 Existence brownfields a zchátralost objektů vč. památek	3,75
3.1 Špatná přístupnost památek	3,50
2.1 Nadměrný dopravní tranzit přes město	3,50
1.3 Špatný vzhled a technický stav veřejných budov	3,25
2.5 Deficity v infrastruktuře v okrajových částech města	3,25
2.3 Neefektivní autobusová doprava	3,00
2.2 Bariérová komunikační síť nepřátelská vůči cyklistům a chodcům	3,00
4.4 Špatná dostupnost bydlení	2,75
2.6 Chybějící služby a vybavenost ve městě	2,50
3.3 Nevyužité nebo špatně vedené turistické trasy	2,50
5.1 Absence marketingových aktivit	2,25
1.5 Neudržované a rozkované chodníky a komunikace	2,25
3.4 Nedostatečná kulturní nabídka	2,25
4.1 Problémové soužití s romskou menšinou a nepřízřívobivými občany	2,25

dílčí problém	význam
4.2 Existence vandalismu a výtržnictví, nízká bezpečnost obyvatel	2,00
2.4 Nevyhovující dostupnost Vinařic	2,00
1.4 Nepořádek na veřejných prostranstvích a komunikacích	2,00

Pozn.: Bodová klasifikace odpovídá průměrnému hodnocení čtyř členů zpracovatelského týmu (5-nejvýznamnější problém, 1-nejméně významný problém).

Je zjevné, že významné i nevýznamné problémy jdou napříč jednotlivými tématy (kritickými oblastmi). Přesto se mezi nejvýznamnějšími problémy objevují především narušený vzhled a technický stav centrálních prostranství a budov, nedostatky v řízení rozvoje města a nevyužitý potenciál pro cestovní ruch. Naopak za relativně nejmeně významné problémy lze označit soužití s nepřizpůsobivými občany a s tím částečně související vandalismus a nepořádek (nicméně již jen proto, že byly dané oblasti obyvatelstvem označeny jako problémové, je nelze označit za zcela nepodstatné).

2.6.2 Problémy podle kompetence města pro jejich řešení

Kompetenci města při řešení problému lze definovat jako míru, s jakou daný problém může řešit samotné Město Týnec nad Labem jako instituce. Nízkou kompetenci má tedy město zejména v případě problémů, které musí z podstaty řešit jiný subjekt (patří do kompetencí tohoto subjektu, váže se na jeho majetek apod.). Problémy podle kompetence města při jejich řešení jsou vyhodnoceny v následující tabulce (čím vyšší číselná hodnota, tím více může město řešení problému ovlivnit).

Tabulka 2: Klasifikace problémů podle kompetence města pro jejich řešení

dílčí problém	možnost ovlivnění
5.2 Absence územního plánu města	4,75
5.1 Absence marketingových aktivit	4,50
1.5 Neudržované a rozkované chodníky a komunikace	4,25
5.3 Nízká absorpční kapacita pro čerpání finančních prostředků ze SF	4,25
2.5 Deficity v infrastruktuře v okrajových částech města	4,00
3.1 Špatná přístupnost památek	3,75
1.1 Narušený historický půdorys a celková úprava centra města	3,50
1.3 Špatný vzhled a technický stav veřejných budov	3,25
1.4 Nepořádek na veřejných prostranstvích a komunikacích	3,25
3.4 Nedostatečná kulturní nabídka	3,25
2.4 Nevyhovující dostupnost Vinařic	3,00
1.2 Existence brownfields a zchátralost objektů vč. památek	3,00
2.2 Bariérová komunikační síť nepřátelská vůči cyklistům a chodcům	3,00
2.3 Neefektivní autobusová doprava	2,75
3.3 Nevyužité nebo špatně vedené turistické trasy	2,75
4.2 Existence vandalismu a výtržnictví, nízká bezpečnost obyvatel	2,50
4.1 Problémové soužití s romskou menšinou a nepřizpůsobivými občany	2,50
3.2 Absence kvalitního ubytování, stravování a informačních služeb	2,50
2.6 Chybějící služby a vybavenost ve městě	2,25
4.3 Nedostatečná nabídka pracovních příležitostí pro část obyvatel	1,50
4.4 Špatná dostupnost bydlení	1,50
2.1 Nadměrný dopravní tranzit přes město	1,25

Pozn.: Bodová klasifikace odpovídá průměrnému hodnocení čtyř členů zpracovatelského týmu (5-nejvyšší možnost města ovlivnit řešení problému, 1-nejnižší možnost města ovlivnit řešení problému).

Nejvyšší kompetenci má město samozřejmě pro řešení problémů vyplývajících z nedostatků v administrativě, kde záleží téměř výhradně na přístupu města jako instituce. Vysokou kompetenci má město dále u těch problémů, které se ze zákona řeší na lokální (komunální) úrovni nebo kdy je předmětem problému objekt v majetku města. Naopak nejnižší kompetenci má město pro řešení obecných problémů postihujících nejen Týnec, ale i jiné regiony, případně problémy řešitelné jinými subjekty než Městem Týnec nad Labem, např. podnikateli (nedostatek pracovních míst, špatná dostupnost bydlení, nadměrný dopravní tranzit, chybějící služby v cestovním ruchu, příp. jiných komerčních odvětvích apod.).

2.6.3 Klasifikace problémů podle obou sledovaných kritérií

Jednotlivé problémy lze klasifikovat „dvourozměrně“ podle obou sledovaných kritérií. Tato klasifikace poskytuje základní rámec pro to, jak je třeba k řešení jednotlivých problémů přistoupit. Tento přístup ukazuje následující tabulkové schéma.

Tabulka 3: Možné přístupy k řešení problémů rozvoje města

		význam problému	
		vysoký	nízký
kompetence města	vysoká	naléhavé řešení, nejvyšší priorita	snadné dosažení rychlých, ale dílčích řešení
	nízká	nepřímá podpora řešení podstatných problémů	nejnižší priorita, lze odložit

Tabulka 4: Klasifikace problémů rozvoje města podle přístupu k jejich řešení

		význam problému	
		vysoký	nízký
kompetence města	vysoká	5.2 Absence územního plánu města 5.3 Nízká absorpční kapacita pro čerpání finančních prostředků ze SF 2.5 Deficity v infrastruktuře v okrajových částech města 3.1 Špatná přístupnost památek 1.1 Narušený historický půdorys a celková úprava centra města 1.3 Špatný vzhled a technický stav veřejných budov	5.1 Absence marketingových aktivit 1.5 Neudržované a rozkopané chodníky a komunikace 1.4 Nepořádek na veřejných prostranstvích a komunikacích 3.4 Nedostatečná kulturní nabídka
	nízká	1.2 Existence brownfields a zchátralost objektů vč. památek 3.2 Absence kvalitního ubytování, stravování a informačních služeb 4.3 Nedostatečná nabídka pracovních příležitostí pro část obyvatel 2.1 Nadměrný dopravní tranzit přes město	2.2 Bariérová komunikační síť nepřátelská vůči cyklistům a chodcům 2.4 Nevyhovující dostupnost Vinařic 3.3 Nevyužité nebo špatně vedené turistické trasy 2.3 Neefektivní autobusová doprava 4.1 Problémové soužití s romskou menšinou a nepříznivými občany 4.2 Existence vandalismu a výtržnictví, nízká bezpečnost obyvatel 2.6 Chybějící služby a vybavenost ve městě 4.4 Špatná dostupnost bydlení

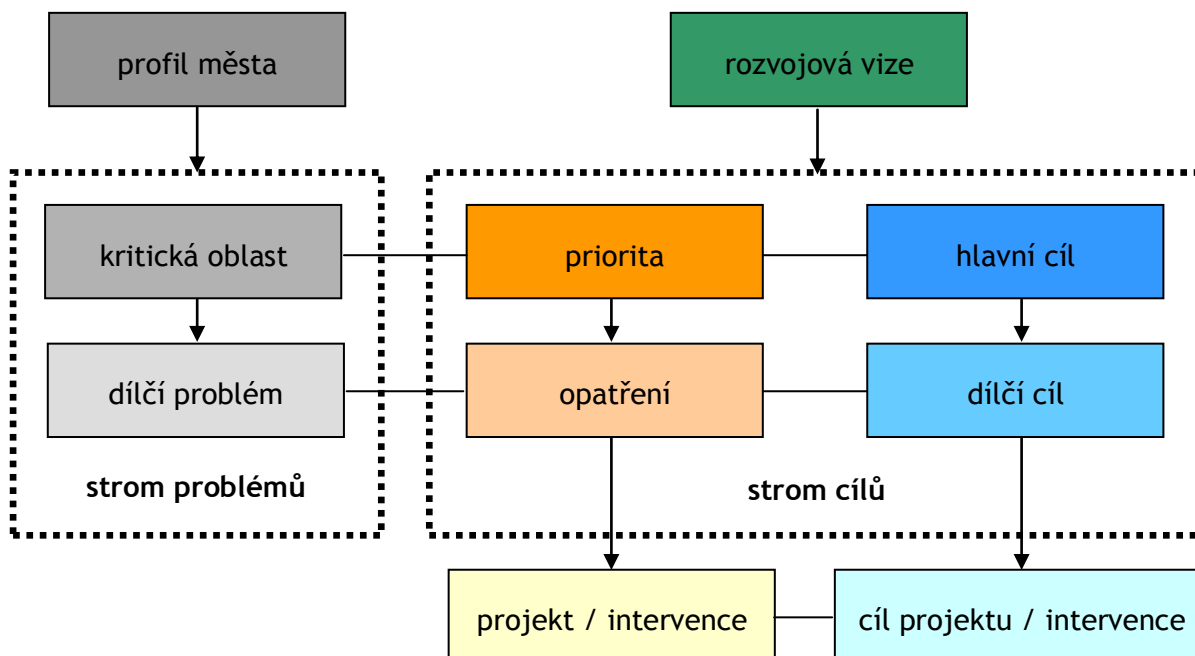
Pozn.: Klasifikace vychází z bodového hodnocení jednotlivých problémů rozvoje města ze strany členů zpracovatelského týmu. Problémy jsou rozděleny podle významu i kompetence města přibližně na polovinu (vysoký/nízký). V jednotlivých buňkách jsou problémy seřazeny shora dolů podle významu, rozdíly podle kompetence naznačuje zarovnání názvů jednotlivých problémů k pravému nebo levému okraji

3 Strategie rozvoje města

Strategie rozvoje města vychází z identifikace a klasifikace problémů uvedených v předchozí kapitole. Na každý identifikovaný problém by město mělo reagovat adekvátně podle svých finančních a institucionálních možností a kompetencí a podle závažnosti daného problému.

Z tohoto důvodu představuje strategie města volnou transformaci „stromu problémů“ sestávajícího z kritických oblastí a dílčích problémů do „stromu cílů“, který je složen z rozvojových priorit a opatření. Úrovní kritických oblastí tak odpovídají priority a na dílčí problémy nebo jejich soubory reagují jednotlivá opatření. Logiku stavby strategie ukazuje schéma.

Obrázek 1: Stavba strategie rozvoje města



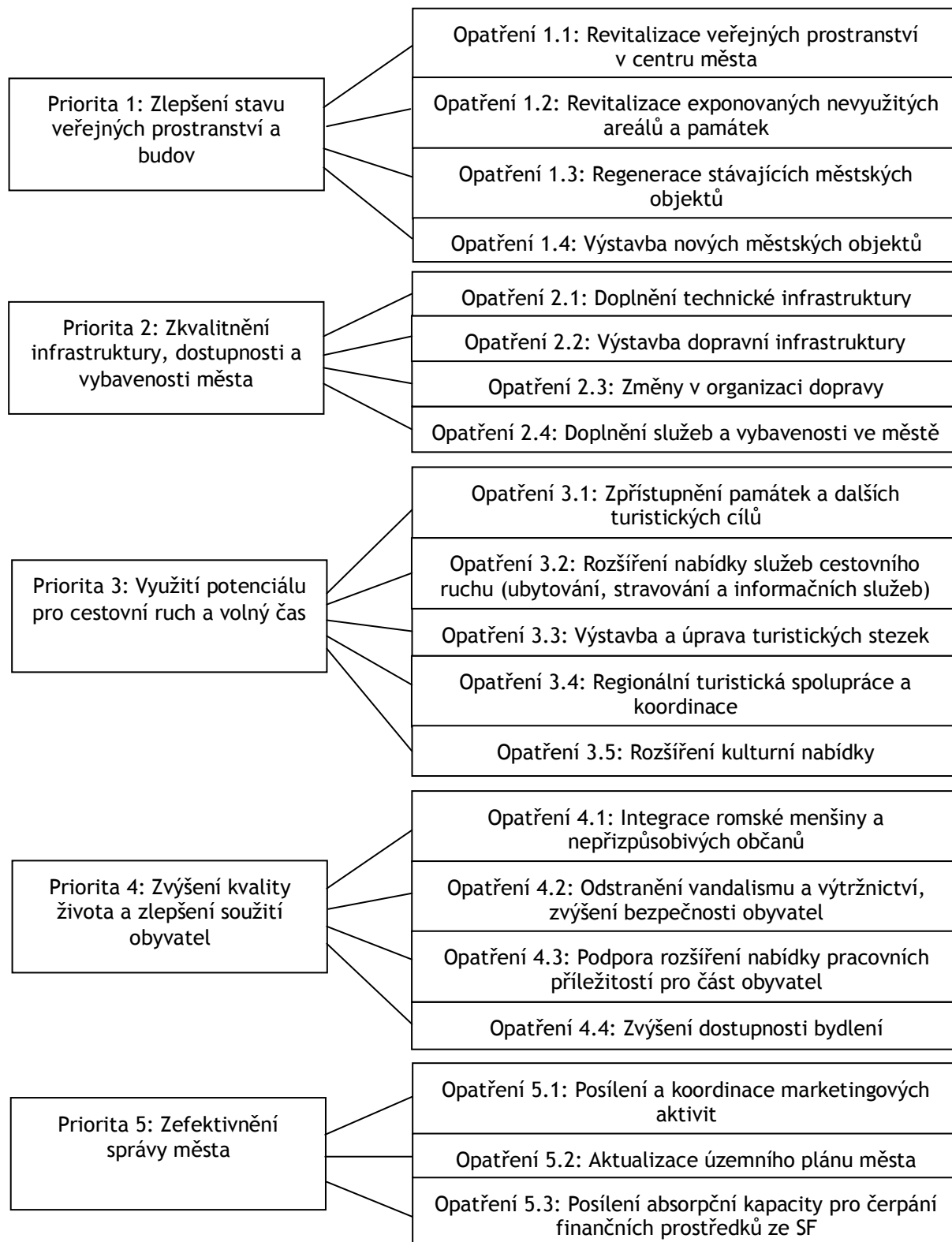
Jednotlivé priority jsou popsány ve stručné podobě v dalším textu. Opatření jsou popsána podrobněji, přičemž jejich popis obsahuje i klasifikaci podle:

- přístupu města k jejich řešení na základě klasifikace příslušného dílčího problému nebo jejich souboru podle kompetence města a významu problému (naléhavé řešení, nejvyšší priorita / snadné, rychlé, ale dílčí řešení / nepřímá podpora řešení podstatných problémů / nejnižší priorita, lze odložit),
- finanční náročnosti v dělení vysoká - střední - nízká - zanedbatelná, přičemž „vysoká“ znamená zásadní investiční aktivity, „střední“ odpovídá menším investicím, „nízká“ představuje neinvestiční aktivity a „zanedbatelná“ znamená organizační opatření nebo nepřímou intervenci města,
- typu opatření (investiční, neinvestiční, organizační, nepřímá intervence).

Přehled jednotlivých priorit a opatření ukazuje následující schéma. Každé opatření je naplňováno jedním nebo více investičními či neinvestičními projekty, případně

organizačními aktivitami nebo intervencemi města. Výčet projektů a intervencí vč. uvedení orientačních nákladů, garanta, rozpracovanosti a výstupů je součástí popisu opatření v této kapitole. Některé projekty je možné a žádoucí realizovat ve vzájemné synergii; opatření i projekty jsou proto navrženy tak, aby se navzájem doplňovaly.

Obrázek 2: Struktura priorit a opatření



3.1 Priorita 1: Zlepšení stavu veřejných prostranství a budov

Stav veřejných prostranství a významných budov byl zhodnocen jako problémový, a proto se první priorita týká právě této oblasti, která tvoří významnou část hodnocení města jeho obyvateli i návštěvníky. Protože se většinou jedná o soubor náročných infrastrukturních projektů, je třeba plánování a naplňování této priority časově (a finančně) koordinovat především s následující prioritou, která je zaměřena na technickou a dopravní infrastrukturu.

Priorita obsahuje následující soubor opatření:

- Revitalizace veřejných prostranství v centru města
- Revitalizace exponovaných nevyužitých areálů a památek
- Regenerace stávajících městských objektů
- Výstavba nových městských objektů

3.1.1 Revitalizace veřejných prostranství v centru města

Celkový dojem řady obyvatel i návštěvníků sídel bývá výrazně ovlivněn vzhledem centrálních veřejných prostranství. Vzhled návsi či náměstí pak může zvyšovat či snižovat míru atraktivity sídla pro turisty, lokálního patriotismu obyvatel i spokojenosti s prací místního zastupitelstva. Z výše uvedených důvodů je naprosto správné, že revitalizace centrálních veřejných prostranství má vzhledem k jejich zanedbanosti v Týnci nad Labem nejvyšší prioritu ihned po dokončení podzemních inženýrských sítí (kanalizace a vodovod). V rámci hospodárného nakládání s veřejnými financemi bude před zahájením jednotlivých investičních projektů i zadáním architektonické studie nejprve zpracována studie funkčního uspořádání centra, která pomůže optimálně vyřešit bezkolizní budoucí fungování území a díky pečlivé přípravě může v konečném důsledku vést i k výraznému snížení investičních nákladů při následné realizaci. Současně se předpokládá, že pro získání co nejvyššího a současně cenově dostupného architektonického řešení městského centra bude místo běžného vyhlášení veřejné zakázky vyhlášena honorovaná soutěž o návrh, kde bude předloženo více variantních řešení od různých autorů.

3.1.2 Revitalizace exponovaných nevyužitých areálů a památek

Revitalizace nevyužitých, málo či jinak nevhodně využitých exponovaných areálů městu přinese zvýšenou atraktivitu pro návštěvníky i obyvatele a zároveň lze očekávat také rozšíření nabídky služeb a pracovních příležitostí. Přestože je řešení problematiky brownfields na území města velmi komplikované z hlediska vlastnických a právních vztahů i finanční náročnosti opatření, město by nemělo rezignovat a v rámci svých možností ve spolupráci s dalšími subjekty (Středočeský kraj, CzechInvest) aktivně podporovat vlastníky areálů k řešení neutěšené situace.

Účinnou formou nepřímé podpory z pohledu města je především jednoznačné vymezení funkce a zástavby areálů v územním plánu, poradenství pro vlastníky s ohledem na možné zdroje financování, spolupráce při hledání vhodného investora (katalogy brownfields apod.) a případně i nefinanční partnerství u komplexnějších revitalizačních projektů (například v rámci projektu pro ROP).

3.1.3 Regenerace stávajících městských objektů

Město Týnec nad Labem vlastní poměrně velké množství objektů veřejných služeb historicky rozptýlených prakticky po celé centrální oblasti města. Značná prostorová decentralizace a stavebně, technicky či funkčně (a legislativně) nevyhovující stav většiny objektů znemožňují jejich efektivní a finančně udržitelnou správu, což bylo v minulosti dlouhodobě řešeno především extenzivním rozvojem (přístavby, nová výstavba), který způsobil chátrání historického městského majetku. Protože důsledky podcenění neutěšené situace v uplynulých desetiletích se naplno projeví teprve v blízké budoucnosti, z investičních a provozně-ekonomických důvodů musí být podstatou regenerace městských objektů především jejich koncentrace do menšího množství lokalit, maximálně efektivní a provozně úsporné využití prostoru rekonstruovaných objektů a odprodej nebo jiné ekonomické zhodnocení zbytných městských nemovitostí, které zpětně pomůže financovat nezbytné modernizace a rekonstrukce.

3.1.4 Výstavba nových městských objektů

Vzhledem k neutěšenému stavu a vysokým provozním nákladům existujících městských objektů může být k výstavbě nových přistoupeno teprve tehdy, pokud nebude z ekonomických, provozních nebo legislativních důvodů možné jejich funkci umístit do stávajících objektů, které budou i nadále ponechány ve vlastnictví města. Případná výstavba bude moci být provedena až v období, kdy to umožní finanční situace města výrazně ovlivněná umorováním úvěrů na prioritní investiční akce.

Absolutní prioritu budou mít projekty mateřské školy (pokud se jí nepodaří umístit do areálu základní školy) a domu s pečovatelskou službou (vzhledem k dlouhodobému trendu stárnutí obyvatelstva).

3.2 Priorita 2: Zkvalitnění infrastruktury, dostupnosti a vybavenosti města

Kvalitní městská infrastruktura, dobrá dopravní dostupnost a dostatečná nabídka služeb jsou nezbytnými podmínkami pro budoucí rozvoj Týnce nad Labem a udržení jeho postavení mikroregionálního centra. Většina opatření v této oblasti je finančně velmi náročná a město zde zároveň vykazuje velké nedostatky, které pocházejí z minulých období a které způsobily zaostávání Týnce nad Labem v řadě ukazatelů i za srovnatelnými okolními centry (kanalizace, chodníky apod.).

Priorita obsahuje následující soubor opatření:

- Doplnění technické infrastruktury
- Výstavba dopravní infrastruktury
- Změny v organizaci dopravy
- Doplnění služeb a vybavenosti ve městě

3.2.1 Doplnění technické infrastruktury

Nejvyšší prioritu má v současné době z pohledu městského plánování doplnění technické infrastruktury, které je reprezentováno především stavbou splaškové kanalizace včetně čistírny odpadních vod (respektive napojení části Vinařice na ČOV Záboří) a dostavbou vodovodu v lokalitě Bambousek. Tyto dvě akce jsou nezbytné pro další rozvoj města, který

jinak bude limitován po praktické i legislativní stránce. Další oblastí technické infrastruktury, kde by mohlo být dosahováno výrazných úspor provozních nákladů, je síť veřejného osvětlení, která navíc není prostorově a technologicky vyhovující (neumožňuje například regulovat svítivost v málo frekventovaných nočních hodinách).

3.2.2 Výstavba dopravní infrastruktury

Pozornost města by měla být po vyřešení nejpalčivějších problémů zaměřena také na nevyhovující dopravní infrastrukturu na jeho správním území. Tato oblast sice zatím není nejzásadnější, ale její priorita bude v budoucnosti rychle narůstat. Pozornost je třeba zaměřit zejména na rozvoj naprosto nedostatečné sítě obslužných pěších a cyklistických stezek v základních směrech, zvyšování bezbariérovosti existujících stezek, rekonstrukce zastávek veřejné dopravy a územní přípravu výstavby velkého obchvatu města (včetně nového mostu přes Labe), který by umožnil přeložit silnici I/2 ve směru od Přelouče z umělé stopy vedené do Kutné Hory do logické a již nyní dopravně výrazně zatíženější trasy směrem na Kolín (současná silnice II/322), což by přineslo převod silnice do vlastnictví státu a následně větší míru potřebných investic.

Bezpečné cyklistické a pěší stezky ve směrech Záboří, Krakovany a Kojice by měly být budovány společně s dalšími dotčenými obcemi. V případě stezek do Lžovic a Kojic se počítá s dalším pokračováním do Kolína a Chvaletic, aby stezky mohly být využívány pro bezpečnou dojížděku týneckých obyvatel na kole do zaměstnání. V případě stezky do Kojic by bylo velmi vhodné využít dochovanou část tělesa bývalé železnice nahrazené přeložkou.

3.2.3 Změny v organizaci dopravy

V oblasti dopravy není vždy nutné provádět nákladná infrastrukturní opatření, ale v řadě případů postačí ke zvýšení dostupnosti nebo k dopravnímu zklidnění pouze drobné zásahy nebo organizační (provozní) změny. Takové úpravy mohou například zkvalitnit dopravu v centrální části města a zejména systém veřejné dopravy.

3.2.4 Doplnění služeb a vybavenosti ve městě

Přestože běžné služby dostupné v Týnci nad Labem odpovídají svým rozsahem srovnatelným sídlům v regionu, také v této oblasti je možné provést několik dílčích zlepšení a zejména je nutné některé služby aktivně podporovat, aby nedošlo k jejich omezení nebo zrušení. Takový vývoj by mohl nastat zejména v oblasti bankovních služeb (zrušení pobočky České spořitelny), policie (zrušení obvodního oddělení Policie ČR) a zdravotnictví (např. odchod kvalifikovaných lékařů do důchodu bez náhrady).

V případě rozšíření (respektive zachování) bankovních a poštovních služeb je třeba počítat s aktuálním i výhledovým trendem postupné úspory nákladů, který bude urychlen privatizací České pošty a zvyšováním objemu elektronických poštovních a platebních operací. Tyto trendy pravděpodobně povedou v relativně blízké budoucnosti v malých městech minimálně k opouštění stávajícího provozně neekonomického modelu „kamenných poboček“ umístěných v samostatném objektu. Na podobný vývoj je třeba se předem připravit například nabídkou městských prostor k pronájmu za symbolickou cenu nebo jinými stimulačními prostředky, pokud bude město o zachování uvedených služeb i nadále usilovat. Při jednání s partnerskými finančními institucemi, které v současné době na území města působí (Česká pošta/Poštovní spořitelna, Česká spořitelna), by bylo vhodné dosáhnout v centru města zřízení alespoň jednoho bankomatu (sít České spořitelny nebo Poštovní spořitelny/ČSOB, případně jiná) za přijatelných finančních podmínek. Důležité bude také dosažení většího zapojení Policie ČR do komunitního života a nefinanční podpora rekonstrukce objektu jejího obvodního oddělení (v rámci projektu P1000), které mohou

zásadně přispět k budoucímu udržení existence oddělení na území města. V případě zdravotnických služeb lze také očekávat postupné vyhrocování obecně nepříznivé personální situace, které může i v Týnci nad Labem (podobně jako v jiných srovnatelných regionech) vyústit v nákladnou soutěž pobídek místních samospráv vedoucích k udržení kvalifikovaných lékařů a lékárníků (symbolické nájmy v městských objektech, nabídka bydlení apod.).

3.3 Priorita 3: Využití potenciálu pro cestovní ruch a volný čas

Protože nelze očekávat, že rozvoj Týnce nad Labem bude v blízké budoucnosti založen na výrazném rozvoji průmyslu či zemědělství, bude nutné systematicky podporovat rozvoj služeb, jejichž kvalitnější nabídka postupně povede k vyšší spokojenosti obyvatel a zvýšení atraktivity města pro trvalé bydlení. Aby se ovšem mohla nabídka služeb náležitě rozvinout, je třeba podporovat její snadno ovlivnitelné části a využít skryté atraktivity města k rozvoji cestovního ruchu a ke zvýšení stávající lokální poptávky o návštěvníky města (turisty). Předpoklady Týnce nad Labem pro rozvoj cestovního ruchu jsou díky poloze a charakteru města příznivé, ale ke skutečnému rozvoji povede až řada systematických městských intervencí směřovaných do oblasti postupného zpřístupňování památek a dalších turistických cílů, rozšíření nabídky turistických služeb, koncepčního rozvoje a revitalizace sítě turistických stezek, regionální turistické spolupráce a rozšíření nabídky pro volný čas.

Priorita obsahuje následující soubor opatření:

- Zpřístupnění památek a dalších turistických cílů
- Rozšíření nabídky služeb cestovního ruchu (ubytování, stravování a informačních služeb)
- Výstavba a úprava turistických stezek
- Regionální turistická spolupráce a koordinace
- Rozšíření kulturní nabídky

3.3.1 Zpřístupnění památek a dalších turistických cílů

Jedním ze základních nedostatků historického města a okolní přírody a krajiny je skutečnost, že naprostá většina atraktivních cílů není pro turisty přístupná nebo snadno dostupná. Prioritou města v oblasti cestovního ruchu proto musí být tento nežádoucí stav všemi dostupnými prostředky změnit, i když to nebude snadné vzhledem k vlastnictví objektů a sbírek, personálním nákladům na zajištění provozu a k technickému stavu některých objektů.

V případě projektů zaměřených na zpřístupnění kostela, soukromých muzejních sbírek a tvrze je podmínkou realizace souhlas vlastníků a v případě nezbytných investic také získání příslušné dotace v rámci krajského (kostelní loď) nebo evropského (ostatní - ROP) dotačního programu.

3.3.2 Rozšíření nabídky služeb cestovního ruchu (ubytování, stravování a informačních služeb)

Týnec nad Labem kromě nepřístupných turistických cílů vykazuje také velmi málo služeb využitelných pro turisty. Rozšíření nabídky služeb cestovního ruchu proto musí spočívat

především v zajištění kvalitního informačního centra (přístupného i během víkendu) a podpory podnikatelů poskytujících kvalitní ubytování a stravování zaměřeného na všechny hlavní perspektivní návštěvnické skupiny (pěší turisté, cyklisté, vodní turistika, výhledově i jezdcí na koních).

V případě vybudování informačního centra se doporučuje, aby jeho prostorové a personální zajištění bylo z důvodu úspory provozních nákladů společné s městským muzeem (a například i podatelnu městského úřadu). U projektů označených hvězdičkou je nezbytným předpokladem realizace případný souhlas vlastníků objektů s navrhovanou formou budoucího využití.

3.3.3 Výstavba a úprava turistických stezek

Cestovní ruch nelze ve městě systematicky rozvíjet především z důvodu, že město není napojeno na kvalitní turistické stezky pro pěší a cyklisty (ani pro žádný další typ turistů). Týnec nad Labem je tak v současné době bez problémů dostupný pouze pro návštěvníky, kteří městem projíždějí vlastními automobily na cestě do některého z okolních významných cílů (Kladruby nad Labem, Kutná Hora, Žleby, Žehušice, Kačina, Chlumec nad Cidlinou apod.) a ve městě náhodně zastaví. Z výše uvedeného důvodu je třeba provést koncepční úpravu vedení turistických tras na území města (vymístění pěších a cyklistických tras mimo silnice, aktualizace značení, doplnění odpočinkových míst a informačních panelů apod.) a především vybudovat a majetkově vypořádat zcela nové stezky v základních turistických směrech (prioritně pravý i levý břeh Labe), které umožní bezpečný pohyb pěších turistů a cyklistů a tvorbu zajímavých turistických okruhů. Z důvodu zvýšení atraktivity města je navrženo také upravit turistickou stezku k soutoku Labe a Doubravy (za hranicemi města) a vyznačit městskou okružní naučnou stezku, která návštěvníka atraktivní formou seznámí s hlavními zajímavostmi historického centra a jeho okolí. Protože budování nových turistických stezek je finančně velmi náročné, počítá se s maximálním využitím dotačních programů, které zajistí částečné (ROP, grantové schéma Středočeského kraje, Partnerství pro Kolínsko...) nebo plné (pozemkové úpravy) financování.

Předpokladem pro výstavbu některých stezek i pro jiné aktivity je realizace komplexních pozemkových úprav. Z hlediska komplexních pozemkových úprav (KPÚ) je významné zejména jejich zahájení v k. ú. Lžovice a Týnec nad Labem, protože v případě zdárného průběhu umožní z městského pohledu zdarma vlastnický vypořádat a vybudovat podstatné části Labské stezky směrem do Veletova a Labských Chrčic s využitím stávajících rozbitých polních cest.

3.3.4 Regionální turistická spolupráce a koordinace

Vzhledem k relativně malému správnímu území města a úzké provázanosti turistických cílů s okolním regionem nemá význam realizovat izolované projekty v oblasti cestovního ruchu. Pokud chce město být významným turistickým cílem (s odpovídajícím dopadem na místní ekonomiku), je třeba vytvořit regionální partnerství zaměřené na společné turistické projekty. K těm nejvýznamnějším patří spolupráce na budování Labské stezky pro pěší turisty, cyklisty, jezdce na koních a rekreační plavbu a její společná propagace a iniciace přípravy Doubravské stezky, která z Týnce nad Labem vytvoří regionálně významnou křižovatku turistických cest s komplexní turistickou nabídkou a odpovídajícím dopravním spojením. Kvalitní regionální turistické napojení a jeho společná propagace také zvýší atraktivitu města jako výchozího bodu pro poznávání okolních atraktivních cílů a umožní rychleji rozvinout odpovídající ubytovací a stravovací služby.

Z hlediska regionální spolupráce jsou pro rozvoj cestovního ruchu ve městě klíčové zejména vytvoření a propagace turistických stezek do Býchor k budoucí konečné zastávce

řepařské drážky, do Žehušic (Žlebů) podél řeky Doubravy a „výletních okruhů“ po obou březích Labe do Chvaletic k lávce (půldenní) a do Kolína (celodenní).

3.3.5 Rozšíření kulturní nabídky

Kulturní nabídka města je v současné době omezena na pravidelné i nepravidelné hudební produkce a několikrát ročně ji zpestřují letní koncerty, promítání letního kina a další příležitostné akce. Dalšímu rozvoji kulturní nabídky, který by například posiloval i místní sounáležitost (plesy, amatérské promítání, ochotnické divadlo...), brání především zánik tradičních komunitních spolků způsobující nedostatek nadšenců a absence odpovídajícího kulturního sálu. Strategický plán proto navrhuje rozvoj místní kultury postavený na obnově činnosti tradičních spolků, vybudování odpovídajícího zázemí a pořádání netradičních akcí, které mohou pomoci získat potřebnou místní podporu.

3.4 Priorita 4: Zvýšení kvality života a zlepšení soužití obyvatel

Soužití obyvatel Týnce nad Labem sice není akutně problematickou oblastí, ze středně- a dlouhodobého hlediska je však třeba provést i zde několik opatření směřujících ke zlepšení kvality života, soudržnosti obyvatel města a tím ke zvýšení atraktivity města zejména pro bydlení. Priorita je tudíž zaměřena jednak na odstranění sociálně-patologických jevů a soužití obyvatel, a jednak na zlepšení podmínek života v oblasti bydlení a pracovních příležitostí.

Priorita obsahuje následující soubor opatření:

- Integrace romské menšiny a nepřizpůsobivých občanů
- Odstranění vandalismu a výtržnictví, zvýšení bezpečnosti obyvatel
- Podpora rozšíření nabídky pracovních příležitostí pro část obyvatel
- Zvýšení dostupnosti bydlení

3.4.1 Integrace romské menšiny a nepřizpůsobivých občanů

Vzhledem k tomu, že výskyt nepřizpůsobivých občanů a problémy se soužitím s romskou menšinou jsou v Týnci nad Labem relativně malé, zaměřuje se opatření především na realizaci „měkkých“ aktivit s tím, že jejich splnění má v rámci celého strategického plánu relativně nízkou prioritu. Obsahem opatření jsou především nejrůznější aktivity v oblasti poskytování služeb sociální prevence a péče, vzdělávacích, volnočasových a poradenských služeb v rozsahu adekvátním velikosti města. Cílovými skupinami by měly být především děti, mládež a uchazeči o práci. Uvedené služby by město nemělo realizovat samo, do realizace by měly být zapojeny hlavně vzdělávací a neziskové organizace působící ve městě nebo v regionu.

3.4.2 Odstranění vandalismu a výtržnictví, zvýšení bezpečnosti obyvatel

Jedním z relativně méně náročných opatření je zvýšení bezpečnosti obyvatel včetně odstranění výtržnictví a vandalismu zejména z centra města. V centrálních částech města proto stojí za úvahu instalace technických bezpečnostních opatření zamezujících ničení majetku. Zvážit lze i případné osazení vybraných ploch a jeho okolí bezpečnostními kamerami. Další možnou aktivitou by mělo být posílení spolupráce s policií v podobě průběžných konzultací.

3.4.3 Podpora rozšíření nabídky pracovních příležitostí pro část obyvatel

Deficity v nabídce pracovních příležitostí představují jeden z podstatných problémů rozvoje města. K jeho řešení však má město slabé kompetence a v úvahu tedy připadají převážně nepřímé intervence. Město může především posílit spolupráci se stávajícími podnikateli v regionu a s potenciálními zaměstnavateli a investory prostřednictvím účasti na podnikatelských fórech, jednání s podnikatelskými sdruženími apod. Je možné zřídit poradenské služby pro obyvatele v pracovně-právní oblasti. Z přímých možností intervence je vhodné řešit nabídku pracovních příležitostí posílením rozvoje podnikání prostřednictvím investiční přípravy ploch pro podnikání.

3.4.4 Zvýšení dostupnosti bydlení

Problematiku bydlení lze označit za relativně méně významnou. Město může k lepší nabídce bydlení přispět jednáními s potenciálními investory a investiční přípravou území pro bydlení dle platné územně-plánovací dokumentace.

3.5 Priorita 5: Zefektivnění správy města

Posílení správy města představuje klíčový předpoklad pro realizaci všech ostatních opatření. Pro realizaci jednotlivých strategických opatření (nikoli jen rutinních provozních aktivit) a rovněž pro získání finančních prostředků na některá z nich je třeba mírně modifikovat stávající strukturu městského úřadu a kompetence jeho pracovníků.

Podstatné je především důsledné uplatňování strategického řízení územního rozvoje prostřednictvím územního plánu a naplňování strategického plánu. Nutné je posílení a koordinace marketingových aktivit města. Klíčové z hlediska zlepšení správy města jsou aktivity zaměřené na posílení absorpční kapacity města s ohledem na možnosti čerpání peněz ze strukturálních fondů období 2007-2013, případně z dalších externích finančních zdrojů. Získání těchto peněz může představovat podstatný impulz pro rozvoj města a výrazné urychlení realizace především velkých investičních akcí.

Priorita obsahuje následující soubor opatření:

- Posílení a koordinace marketingových aktivit
- Aktualizace územního plánu města
- Posílení absorpční kapacity pro čerpání finančních prostředků ze SF

3.5.1 Posílení a koordinace marketingových aktivit

Marketingové aktivity představují relativně levný nástroj k tomu, jak učinit město atraktivnějším z pohledu potenciálních rezidentů, investorů i návštěvníků. Město by při marketingových aktivitách mělo postupovat v součinnosti s okolními městy a obcemi. Mezi základní nástroje, které by město mělo realizovat s ohledem na posílení svých marketingových aktivit, patří především účast na workshopech, seminářích a veletrzích (často je na nich zastoupen např. Středočeský kraj, který umožňuje prezentaci „svým“ městům a regionům zdarma. Dále by se město mělo pravidelně prezentovat v médiích, ať již jako turistická destinace, nebo jako místo pro bydlení a podnikání. V tomto směru je vhodné navázat kontakt s vybranými regionálními i celostátními médii a iniciovat vznik internetových, novinových a časopiseckých článků, rozhlasových reportáží apod. o Týnci nad Labem a jeho hlavních fenoménech (poloha na Labi a na hlavní železnici, historické

osobnosti a rodáci, současné dění ve městě apod.). Rovněž by město mělo poskytovat základní informace v podobě tiskových zpráv pro ČTK.

Pro veškeré aktivity v oblasti marketingu musí mít město připravenou jednotnou vizuální prezentaci v podobě internetových stránek i tištěných materiálů. Součástí prezentace má být jednotný grafický styl, logo města i slogan (zde se nabízí využít např. modifikace sloganu „Týnec nad Labem - město na soutoku“).

3.5.2 Aktualizace územního plánu města

Klíčovým nástrojem územního rozvoje města je aktuální územní plán reflektující požadavky na udržitelný rozvoj celého území města. Vzhledem k tomu, že předchozí verze územního plánu byla zastaralá, překročilo město v roce 2008 ke zpracování nové, aktualizované verze územního plánu. V průběhu zpracování strategie byla aktualizace územního plánu realizována, přičemž strategie byla zpracována v souladu s tímto aktualizovaným územním plánem.

3.5.3 Posílení absorpční kapacity pro čerpání finančních prostředků ze SF

Posílení absorpční kapacity města z hlediska přísunu peněz ze strukturálních fondů i dalších vnějších zdrojů může v případě úspěchu přinést výrazné urychlení některých akcí (zejména investičních), na něž by město samo muselo dlouho šetřit. Kromě strukturálních fondů, kde postupuje čerpání peněz velmi rychle a kam je tudíž třeba předložit projekty co nejdříve, se nabízejí i další zdroje financování. Nabízí se například program Partnerství pro Kolínsko, který spravuje a financuje kolínská TPCA a z něhož lze platit zejména menší akce, zejména pak kompenzační program ČEZ (ECHVA), který představuje relativně snadno dosažitelné finanční zdroje pro okolní města a obce v řádech milionů Kč/rok.

S ohledem na posílení kapacity je třeba zřídit pozici projektového manažera (např. jmenovat jím některého ze stávajících pracovníků městského úřadu, případně tuto kompetenci rozdělit mezi několik pracovníků/odborů městského úřadu). Projektový manažer by měl být zodpovědný za přípravu a realizaci projektů ze strategického plánu a současně za průběžný monitoring možností jejich financování a za podávání žádostí o dotace.

4 Projektový zásobník

Pro úroveň konkrétních projektů a intervencí jsou v následující tabulce navrženy projektové záměry. Tyto záměry dohromady tvoří projektový zásobník, který bude během realizace strategického plánu pravidelně aktualizován. Projekty a intervence ze zásobníku, které budou městem vybrané k realizaci, se stanou součástí akčního plánu, který bude periodicky připravován pro období 1-2 let.

Projektový zásobník je podrobně zpracován také v podobě databáze, která je zpracována jako nástroj využitelný při realizaci strategického plánu. Jednotlivým záměrům v ní lze postupně měnit atributy a sledovat tak posun záměrů ze stadia projektového záměru, projektového zásobníku, akčního plánu a jednotlivých fází vlastní realizace projektu.

Do projektového zásobníku budou identifikované projekty zařazeny v podobě projektového konceptu. Předložené koncepty projektových záměrů musí vykazovat:

- soulad se strategickým plánem města,
- formální správnost projektového záměru / projektové fiche vč. toho, že projekt má rozvojovou (tzn. nikoli rutinní, provozní) povahu.

Identifikace projektů a tím i aktualizace projektového zásobníku bude probíhat 4x ročně prostřednictvím setkání řídicí skupiny s externím konzultantem. V první fázi implementace strategie (cca do 2 let po schválení) lze tento krok přeskočit a realizovat pouze projekty na základě identifikovaných projektů a jejich konceptů zpracovaných již při přípravě strategického plánu.

Hlavní finanční parametry projektového zásobníku jsou následující:

- celkové investiční a neinvestiční náklady na všechny projekty / akce - cca 855 mil. Kč
 - z toho město cca 720 mil. Kč
 - z toho teoretická možnost získání dotací 535 mil. Kč
- nejnákladnější projekt - kanalizace (200 mil. Kč)
- nejméně nákladný projekt - 22 projektů / akcí á 0 Kč; dalších 17 projektů / akcí do 500 tis. Kč
- provozní náklady v případě, kdy by byly realizovány všechny projekty/akce - 1,4 mil. Kč
 - z toho teoretická možnost získání dotací 850 tis. Kč

Tabulka 5: Projektový zásobník

Opatření	Název	Typ	Celkové náklady (Kč)	Náklady města (Kč)	Možnost dotace (Kč)	Provozní náklady (Kč/rok)	Dotace na prov. náklady (Kč/rok)	Možnosti financování
1.1	Studie funkčního uspořádání centra města a plán rozvoje veřejných služeb	NEINV	1 000 000	1 000 000	0	0	0	úvěr StřČ kraje
1.1	Architektonická studie centra města	NEINV	1 500 000	1 500 000	0	0	0	městský rozpočet
1.1	Revitalizace Masarykova náměstí	INV	30 000 000	30 000 000	25 500 000	0	0	ROP 3.3
1.1	Revitalizace Komenského náměstí	INV	20 000 000	20 000 000	17 000 000	0	0	ROP 3.3
1.1	Revitalizace městské stráně	INV	10 000 000	10 000 000	8 500 000	0	0	ROP 3.3
1.2	Podpora revitalizace Velkého domu	NEPŘ	25 000 000	50 000	20 750 000	0	0	ROP 3.3, Program záchrany architektonického dědictví
1.2	Podpora revitalizace hotelu Racek	NEPŘ	20 000 000	50 000	8 000 000	0	0	ROP 2.1
1.2	Podpora revitalizace areálu PERNES	NEPŘ	40 000 000	50 000	16 000 000	0	0	ROP 2.1
1.2	Podpora revitalizace týnecké tvrze	NEPŘ	50 000 000	50 000	20 000 000	0	0	ROP 2.2, Prog. záchrany arch. dědictví, Havarijní prog. MK ČR, Prog. regenerace měst. památ. zón
1.3	Rekonstrukce objektů ZŠ (případně adaptace na integrovaný školní areál)	INV	50 000 000	50 000 000	42 500 000	0	0	ROP 3.3

Návrh strategie rozvoje města Týnce nad Labem

Opatření	Název	Typ	Celkové náklady (Kč)	Náklady města (Kč)	Možnost dotace (Kč)	Provozní náklady (Kč/rok)	Dotace na prov. náklady (Kč/rok)	Možnosti financování
1.3	Rekonstrukce a přístavba budovy radnice (případně adaptace na integrovaný kulturně-správní areál)	INV	50 000 000	50 000 000	42 500 000	0	0	ROP 2.2
1.3	Rekonstrukce objektu staré školy (muzeum a infocentrum, pokud nebude součástí rozšířené radnice, příp. knihovna)	INV	20 000 000	20 000 000	17 000 000	0	0	ROP 3.3
1.4	Výstavba mateřské školy (pokud se nepodaří realizovat projekt integrovaného školního areálu v objektech ZŠ)	INV	30 000 000	30 000 000	25 500 000	0	0	ROP 3.3, příp. 3.2
1.4	Výstavba domu s pečovatelskou službou (včetně zázemí pro terénní peč. službu)	INV	50 000 000	50 000 000	42 500 000	0	0	ROP 3.3
1.4	Výstavba fotbalových kabin	INV	3 000 000	3 000 000	0	0	0	
1.4	Výstavba víceúčelového hřiště	INV	2 000 000	2 000 000	1 700 000	0	0	ROP 3.3, kompenz. program ČEZ
1.4	Výstavba městského kulturního centra (pokud nebude adaptována historická sokolovna, která je v havarijním stavu)	INV	20 000 000	20 000 000	17 000 000	0	0	ROP 3.3
1.4	Výstavba startovacích bytů	INV	50 000 000	50 000 000	0	0	0	
2.1	Výstavba splaškové kanalizace a ČOV	INV	200 000 000	200 000 000	185 000 000	0	0	OP ŽP 1.1

Návrh strategie rozvoje města Týnce nad Labem

Opatření	Název	Typ	Celkové náklady (Kč)	Náklady města (Kč)	Možnost dotace (Kč)	Provozní náklady (Kč/rok)	Dotace na prov. náklady (Kč/rok)	Možnosti financování
2.1	Výstavba vodovodu Bambousek	INV	2 000 000	2 000 000	1 850 000	0	0	OP ŽP 1.2, musí být souběžně s 1.1
2.1	Modernizace sítě veřejného osvětlení	INV	4 000 000	4 000 000	0	0	0	
2.2.	Cyklistická a pěší stezka Týnec – Lžovice	INV	10 000 000	10 000 000	8 500 000	0	0	ROP 1.2, Partnerství pro Kolínsko I., SFDI
2.2.	Rekonstrukce a bezbariérová úprava (alespoň ližiny) stezky Týnec – Vinařice	INV	5 000 000	5 000 000	4 250 000	0	0	ROP 1.2, Partnerství pro Kolínsko I., SFDI
2.2.	Cyklistická a pěší stezka Týnec – Záboří	INV	10 000 000	7 000 000	8 500 000	0	0	ROP 1.2, Partnerství pro Kolínsko I., SFDI
2.2.	Rekonstrukce autobusových zastávek na území města	INV	5 000 000	5 000 000	4 250 000	0	0	ROP 1.2, Partnerství pro Kolínsko I., SFDI
2.2.	Územní příprava výstavby silničního obchvatu města	NEPŘ/NEINV	5 000 000	5 000 000	0	0	0	
2.2.	Cyklistická a pěší stezka Týnec – Krakovany	INV	10 000 000	7 000 000	0	0	0	
2.2.	Cyklistická a pěší stezka Týnec - Kojice	INV	10 000 000	70 000 000	0	0	0	
2.3	Zřízení přestupního uzlu vlak-autobus Záboří nad Labem, nádraží	NEPŘ	0	0	0	0	0	
2.3	Zřízení železniční zastávky Chvaletice elektrárna (regionální spolupráce)	NEPŘ/INV	100 000	30 000	0	0	0	

Návrh strategie rozvoje města Týnce nad Labem

Opatření	Název	Typ	Celkové náklady (Kč)	Náklady města (Kč)	Možnost dotace (Kč)	Provozní náklady (Kč/rok)	Dotace na prov. náklady (Kč/rok)	Možnosti financování
2.3	Optimalizace páteřních autobusových linek Kolín – Týnec n. L. – ZnL, nádraží	NEPŘ	0	0	0	0	0	
2.3	Optimalizace páteřní autobusové linky Kutná Hora – ZnL, nádraží – Týnec n. L. – Žiželice – Chlumeč n. C.	NEPŘ	0	0	0	0	0	
2.3	Optimalizace ostatních autobusových linek (včetně zajištění obsluhy Vinařic)	NEPŘ	0	0	0	0	0	
2.3	Zapojení železniční dopravy do systému Středočeské integrované dopravy	NEPŘ	0	0	0	0	0	
2.3	Překryv obvodu IDS Pardubického kraje i na celé správní území města (bus + vlak)	NEPŘ	0	0	0	0	0	
2.3	Výstavba středových ostrůvků u vjezdů do zastavěného území a na přechodech pro chodce + zúžení příliš širokých vozovek	INV	2 000 000	2 000 000	0	0	0	
2.3	Nasvícení a další zvýraznění přechodů pro chodce, plošné uplatnění optických bariér	INV	2 000 000	2 000 000	0	0	0	
2.4	Podpora zřízení bankomatu České spořitelny, Poštovní spořitelny (ČSOB) nebo jiné banky	NEPŘ/NEINV	500 000	500 000	0	0	0	
2.4	Podpora zachování obchodního místa České spořitelny a České pošty	NEPŘ/NEINV	200 000	200 000	0	0	0	
2.4	Podpora zachování a rekonstrukce obvodního oddělení Policie ČR	NEPŘ	0	0	0	0	0	projekt modernizace policejních služeb MV ČR

Návrh strategie rozvoje města Týnce nad Labem

Opatření	Název	Typ	Celkové náklady (Kč)	Náklady města (Kč)	Možnost dotace (Kč)	Provozní náklady (Kč/rok)	Dotace na prov. náklady (Kč/rok)	Možnosti financování
2.4	Podpora zachování stávajícího rozsahu lékařských a lékárenských služeb	NEPŘ/NEINV	2 000 000	2 000 000	0	0	0	
3.1	Zpřístupnění lodi kostela sv. Jana Křtitele k nahlédnutí (instalace vstupní mříže)	INV/ORG	500 000	500 000		0	0	grantové schéma StřČ kraje
3.1	Zpřístupnění věže kostela sv. Jana Křtitele (včetně instalace nových zvonů)	INV/ORG	5 000 000	5 000 000	4 250 000	0	0	ROP 2.2
3.1	Pravidelné zpřístupnění sbírek městského muzea	ORG	0	0	0	200 000	0	
3.1	Zpřístupnění zříceniny týnecké tvrze	INV/ORG	2 000 000	2 000 000	1 750 000	0	0	ROP 2.2
3.2	Vybudování kvalitního městského informačního centra	INV	2 000 000	2 000 000	1 750 000	0	0	ROP 2.2
3.2	Celotýdenní provoz městského informačního centra	ORG	0	0	0	300 000	0	
3.2	Podpora adaptace hotelu Racek na kvalitní ubytovací a stravovací zařízení	NEPŘ	20 000 000	500 000	0	0	0	městský rozpočet
3.2	Podpora adaptace Velkého domu na turistické centrum	NEPŘ	25 000 000	500 000	0	0	0	městský rozpočet
3.2	Podpora adaptace kempu na rekreační areál Marina Týnec nad Labem	NEPŘ	10 000 000	500 000	0	0	0	městský rozpočet
3.3	Iniciace komplexních pozemkových úprav v k. ú. Lžovice, Týnec nad Labem a Vinařice u Týnce nad Labem	NEPŘ	0	0	0	0	0	

Návrh strategie rozvoje města Týnce nad Labem

Opatření	Název	Typ	Celkové náklady (Kč)	Náklady města (Kč)	Možnost dotace (Kč)	Provozní náklady (Kč/rok)	Dotace na prov. náklady (Kč/rok)	Možnosti financování
3.3	Vybudování a vyznačení pravobřežní labské stezky v úseku Labské Chrčice – TNL – Veletov (mimo úseky v rámci KPÚ)	INV	3 000 000	3 000 000	2 550 000	0	0	ROP 2.2, Partnerství pro Kolínsko I., Nadace Partnerství
3.3	Vybudování a vyznačení levobřežní labské stezky v úseku Záboří (soutok) – TNL – Kojice (mimo úseky v rámci KPÚ)	INV	5 000 000	5 000 000	4 250 000	0	0	ROP 2.2, Partnerství pro Kolínsko I., Nadace Partnerství
3.3	Vyznačení naučné stezky Týnecký okruh	NEINV	50 000	50 000	42 500	0	0	ROP 2.2
3.3	Vybavení stezek odpočinkovými místy a informačními panely	INV	2 000 000	2 000 000	1 750 000	0	0	ROP 2.2
3.3	Vybudování veřejné lávky na ostrov přes Labe nad týneckým jezem	INV	10 000 000	10 000 000	0	0	0	
3.3	Vybudování kvalitního rekreačního přístaviště na labské vodní cestě	NEPŘ	500 000	500 000	425 000	0	0	ROP 2.2
3.4	Vedení regionálního partnerství pro Labskou stezku v úseku Kolín – TNL – Chvaletice a spolupráce s nadregionálními partnery	ORG	500 000	500 000	425 000	0	0	ROP 2.2
3.4	Iniciace a vedení regionálního partnerství pro Doubravskou stezku v úseku TNL- Žehušice (Žleby) a podíl na vedení celého projektu	ORG	1 000 000	1 000 000	850 000	0	0	ROP 2.2
3.4	Iniciace a vedení regionálního partnerství pro turistickou stezku TNL – Býchory v návaznosti na Kolínskou řepařskou dráhu	ORG	200 000	200 000	170 000	0	0	ROP 2.2

Návrh strategie rozvoje města Týnce nad Labem

Opatření	Název	Typ	Celkové náklady (Kč)	Náklady města (Kč)	Možnost dotace (Kč)	Provozní náklady (Kč/rok)	Dotace na prov. náklady (Kč/rok)	Možnosti financování
3.4	Iniciace a vedení regionálního partnerství pro turistickou stezku TNL – Kačina – Kutná Hora	ORG	50 000	50 000	42 500	0	0	ROP 2.2
3.4	Iniciace a vedení regionálního partnerství pro turistickou stezku TNL – Žiželice (Cidlina)	ORG	50 000	50 000	42 500	0	0	ROP 2.2
3.4	Iniciace a vedení regionálního partnerství pro turistickou stezku Železnohorská hřebenovka TNL – Lichnice – Trhová Kamenice (Chrudimka) a podíl na vedení celého projektu	ORG	1 000 000	1 000 000	850 000	0	0	ROP 2.2
3.4	Zajištění společné propagace turistických cílů v rámci jednotlivých projektů	NEINV	1 000 000	1 000 000	850 000	0	0	ROP 2.3
3.5	Obnova činnosti tradičních spolků (okrašlovací spolek, ochotnické divadlo, Sokol, Klub českých turistů...)	ORG	1 000 000	1 000 000	0	0	0	
3.5	Adaptace sokolovny na městské kulturní centrum (pokud se podaří získat objekt do vlastnictví města)	INV	10 000 000	10 000 000	0	0	0	
3.5	Přesun areálu a zázemí letního kina na nové místo (v případě změny využití stávajícího areálu)	INV	200 000	200 000	0	0	0	
3.5	Pořádání neobvyklých akcí (pokusu o ustavení nebo překonání českého rekordu v netradiční disciplíně, neobvyklé kulturně-sportovní akce, kuchařské či jiné soutěže apod.)	ORG	80 000	80 000	0	0	0	
3.5	Pravidelné každoroční letní městské slavnosti se zapojením místní produkce	ORG	200 000	200 000	0	0	0	

Návrh strategie rozvoje města Týnce nad Labem

Opatření	Název	Typ	Celkové náklady (Kč)	Náklady města (Kč)	Možnost dotace (Kč)	Provozní náklady (Kč/rok)	Dotace na prov. náklady (Kč/rok)	Možnosti financování
3.5	Pravidelné adventní koncerty v kostele s vystoupením školních dětí a ochotnické představení s vánoční tematikou	ORG	50 000	50 000	0	0	0	
3.5	Složení městské hymny za účasti obyvatel a další posilování městských symbolů	ORG	50 000	50 000	0	0	0	
3.5	Slavnostní svěcení nově pořízených kostelních zvonů	ORG	0	0	0	0	0	
4.1	Poskytování vzdělávacích a poradenských služeb	NEINV	0	0	0	200 000	200 000	OP VpK I., příp. OP VpK III.
4.1	Poskytování služeb sociální prevence a péče	NEINV	0	0	0	400 000	400 000	OP LZZ 3.1
4.2	Instalace bezpečnostních opatření zejména v centru města	INV	800 000	800 000	0	0	0	
4.2	Posílení spolupráce s Policií ČR	ORG/NEPŘ	0	0	0	0	0	
4.3	Spolupráce s podnikatelským sektorem (pravidelná setkávání, účast na jednáních podnikatelských sdružení, komor...)	ORG/NEPŘ	0	0	0	0	0	
4.3	Poradenství pro obyvatele v oblasti pracovních a podnikatelských příležitostí	NEINV	0	0	0	200 000	200 000	OP LZZ 3.3, OP LZZ 3.4
4.3	Investiční podpora přípravy dalšího území pro podnikání	INV	10 000 000	10 000 000	0	0	0	
4.4	Investiční podpora přípravy části území pro rezidenční výstavbu	INV	5 000 000	5 000 000	0	0	0	

Návrh strategie rozvoje města Týnce nad Labem

Opatření	Název	Typ	Celkové náklady (Kč)	Náklady města (Kč)	Možnost dotace (Kč)	Provozní náklady (Kč/rok)	Dotace na prov. náklady (Kč/rok)	Možnosti financování
4.4	Jednání s potenciálními investory a developery	NEPŘ	0	0	0	0	0	
5.1	Regionální marketingová spolupráce s okolními městy a obcemi	ORG	0	0	0	0	0	
5.1	Účast města na prezentacích, workshopech a veletrzích	NEINV	0	0	0	50 000	50 000	městský rozpočet, ROP 2.3
5.1	Mediální prezentace města	NEINV	0	0	0	50 000	0	městský rozpočet
5.1	Vytvoření jednotné vizuální i slovní (grafické a webové) prezentace města	NEINV	50 000	50 000	0	0	0	městský rozpočet
5.2	Pořízení nového územního plánu města	NEINV						
5.3	Zřízení pozice projektového manažera	ORG	0	0	0	0	0	
5.3	Monitoring příležitostí ke spolufinancování a výzev k předkládání projektů	ORG	0	0	0	0	0	

5 Seznam projektů pro akční plán

Akční plán představuje soubor projektů a intervencí, které budou realizovány nebo jejich realizace alespoň bude zahájena v nejbližší době, tedy během roku 2009. Akční plán bude zpracováván i pro další období, přičemž je vhodné (ale nikoli nezbytné) dodržet interval 1-2 let, během něhož lze realizaci vybraných projektů a intervencí stihnout. Realizace akčního plánu je tedy cyklickým procesem, přičemž délka realizace akčního plánu je v tomto smyslu jednou periodou tohoto cyklu.

Výběr projektů a intervencí do akčního plánu na období let 2009-10 vychází z jejich klasifikace podle přístupu k jejich naplnění, z finanční a organizační náročnosti opatření, z možností a pravděpodobnosti získání dotací. V potaz je přirozeně brána i skutečnost, že některé projekty a intervence jsou již nyní ve fázi pokročilé přípravy nebo dokonce realizace. Do akčního plánu proto jsou zahrnuty projekty, které mají jednak z časového hlediska vysokou prioritu, a jednak jsou v krátkodobém horizontu proveditelné - existuje jasný záměr a jsou vytvořeny podmínky pro realizaci projektu (jsou identifikovány garant, potřebné zdroje na realizaci apod.).

S ohledem na výše uvedené podmínky a kritéria jsou do akčního plánu na rok 2009 zařazeny následující projekty a intervence. Pro jednotlivé projekty, případně i pro nepřímé intervence jsou v rámci akčního plánu zpracované projektové listy a na jejich základě pak proběhne technicko-ekonomická a organizační příprava a případně zpracování žádosti o dotaci.

Přehled projektů a intervencí zařazených do akčního plánu na rok 2009 (před názvem je uvedeno číslo opatření, do něhož projekt/intervence spadá):

- 1.1 Studie funkčního uspořádání centra a plán veřejných služeb
- 1.1 Architektonická studie centra města
- 1.4 Výstavba mateřské školy
- 1.4 Výstavba fotbalových kabin
- 2.1 Výstavba splaškové kanalizace a ČOV
- 2.2 Cyklistická a pěší stezka Týnec - Lžovice
- 2.3 Překryv obvodu IDS Pardubického kraje i na celé správní území města
- 5.1 Vytvoření jednotné vizuální i slovní (grafické a webové) prezentace města
- 5.1 Zřízení pozice projektového manažera a monitoring příležitostí ke spolufinancování a výzev k předkládání projektů

6 Realizace a monitoring strategického plánu

Návrh realizace a monitoringu strategického plánu se skládá ze dvou hlavních témat (pilířů):

- vytvoření systému projektového řízení (organizační změny)
- zavedení projektového cyklu (příprava a realizace jednotlivých projektů)

Popis obou pilířů je předmětem následujících podkapitol.

6.1 Organizační změny - systém projektového řízení

6.1.1 Hlavní principy systému projektového řízení

Strategický plán obsahuje soubor logicky provázaných projektů, jejichž realizace by měla vést k postupnému naplnění rozvojové vize města. Předpokladem pro úspěšnou realizaci plánu je zavedení systému projektového řízení na městském úřadě. Tento systém definuje proces identifikace, hodnocení a schvalování projektů pro podporu v rámci strategického plánu a vymezuje kompetence a úkoly příslušných orgánů města. Cílem systémového přístupu k implementaci strategického plánu je zvýšení kapacity města při realizaci projektů a vytvoření transparentního prostředí pro předkladatele projektových záměrů.

Návrh systému projektového řízení s vazbou na strategický plán města bude vycházet z následujících principů:

1) Cyklický charakter projektového řízení

Implementace projektů předpokládá cyklický charakter předkládání a schvalování projektů pro podporu ze strany města Týnce nad Labem. V souladu s délkou rozpočtového cyklu je základní cyklus schvalování projektů 1-2 roky.

2) Jednoduchost procedur a transparentnost systému

Systém projektového řízení musí být jednoduchý a transparentní pro všechny dotčené subjekty - volené i výkonné orgány města a předkladatele projektů. Cílem je vytvoření efektivního systému, který nebude vytvářet vysoké nároky na zdroje města (finanční, časové) a zároveň bude garantovat transparentní podporu kvalitním projektovým záměrům.

3) Využití existující organizační struktury města

Systém projektového řízení bude v maximální možné míře využívat existující organizační strukturu města, i když je zřejmé, že pro efektivní fungování tohoto projektového řízení bude třeba učinit dílčí změny v této struktuře. Klíčovou změnou bude vytvoření pozice projektového manažera, kterým se stane některý z pracovníků městského úřadu. Jeho úkolem bude řízení procesu předkládání, schvalování, realizace a monitoringu projektů a průběžný monitoring možností financování projektů z externích zdrojů, zejména ze strukturálních fondů EU.

Součástí systému projektového řízení je pravidelně se opakující aktualizace projektového zásobníku, akčního plánu a v delším časovém horizontu i strategického plánu. Pro aktualizaci seznamu projektů v projektovém zásobníku a akčním plánu město předpokládá

pořádání schůzek řídicího výboru strategického plánu za účasti externího konzultanta 4x do roka. Projektový zásobník tak může být průběžně rozšiřován o další projektové záměry a současně bude průběžně monitorováno plnění projektů zařazených do akčního plánu.

Potřeba aktualizace samotného strategického plánu vyvstává v okamžiku, kdy je splněna většina projektů navržených v jeho předchozí verzi a kdy je třeba modifikovat cíle a priority rozvoje města. Taková situace může nastat přibližně za dobu 4-8 let, samotná návrhová část strategického plánu bude aktualizovaná pravděpodobně každé 2 roky.

6.1.2 Role jednotlivých orgánů města v systému projektového řízení

Paralelně s naplňováním priority 5 strategického plánu je navrženo rozdělení kompetencí v systému projektového řízení mezi jednotlivé orgány města. Jak bylo uvedeno výše, tento systém rovněž definuje role (povinnosti, odpovědnost) jednotlivých orgánů města v procesu projektového cyklu - viz 7 základních kroků implementačního cyklu. Klíčové je definovat především role výkonných orgánů. V této souvislosti se nabízejí tři základní varianty rozdělení kompetencí v rámci systému projektového řízení:

- Systém projektového řízení plně v kompetenci nově ustaveného projektového manažera
- Systém projektového řízení plně v kompetenci odborů města
- Smíšený systém

První varianta předpokládá vytvoření nové pracovní pozice projektového manažera nebo přiřazení kompetencí projektového manažera některému ze stávajících pracovníků městského úřadu. Projektový manažer bude osoba, která se bude věnovat výhradně řízení projektů. Měl by být přímo podřízen starostovi, příp. místostarostovi města. V případě, že by tento orgán zajišťoval komplexní servis v oblasti projektového řízení, musel by kombinovat funkce projektového administrátora i manažera.

Druhá varianta je pravděpodobně organizačně méně náročná a využívá v maximální možné míře stávající organizační strukturu města. Některý z odborů městského úřadu by se v rámci této varianty stal hlavním garantem projektového řízení a ve spolupráci s dalšími věcně příslušnými odbory by administroval a řídil projekty strategického plánu města. V podmínkách současné situace ve městě, kde je se systémem projektového řízení dosud velmi malá zkušenost, se tento způsob jeví jako nejméně vhodný vzhledem k tomu, že by byl spíše „kosmetickou“ úpravou, která by zřejmě nepřinesla skutečnou systémovou změnu.

V rámci třetí varianty je administrace a řízení projektů rozděleno mezi odbory města a nově zřízenou pozici projektového manažera. Nabízí se též možnost rozdělení administrace a řízení projektů mezi odbory městského úřadu za většího či menšího zapojení podpory zvnějšku (externí konzultant, resp. konzultační firma). Tato varianta je zvláště v počátku výhodná, protože umožňuje výraznou a rychlou změnu danou zkušenostmi a autoritou konzultanta. Realizace této varianty navíc nevyžaduje razantní zásah do struktury městského úřadu a jeho personálního obsazení, které je poměrně náročné a může být i politicky citlivé.

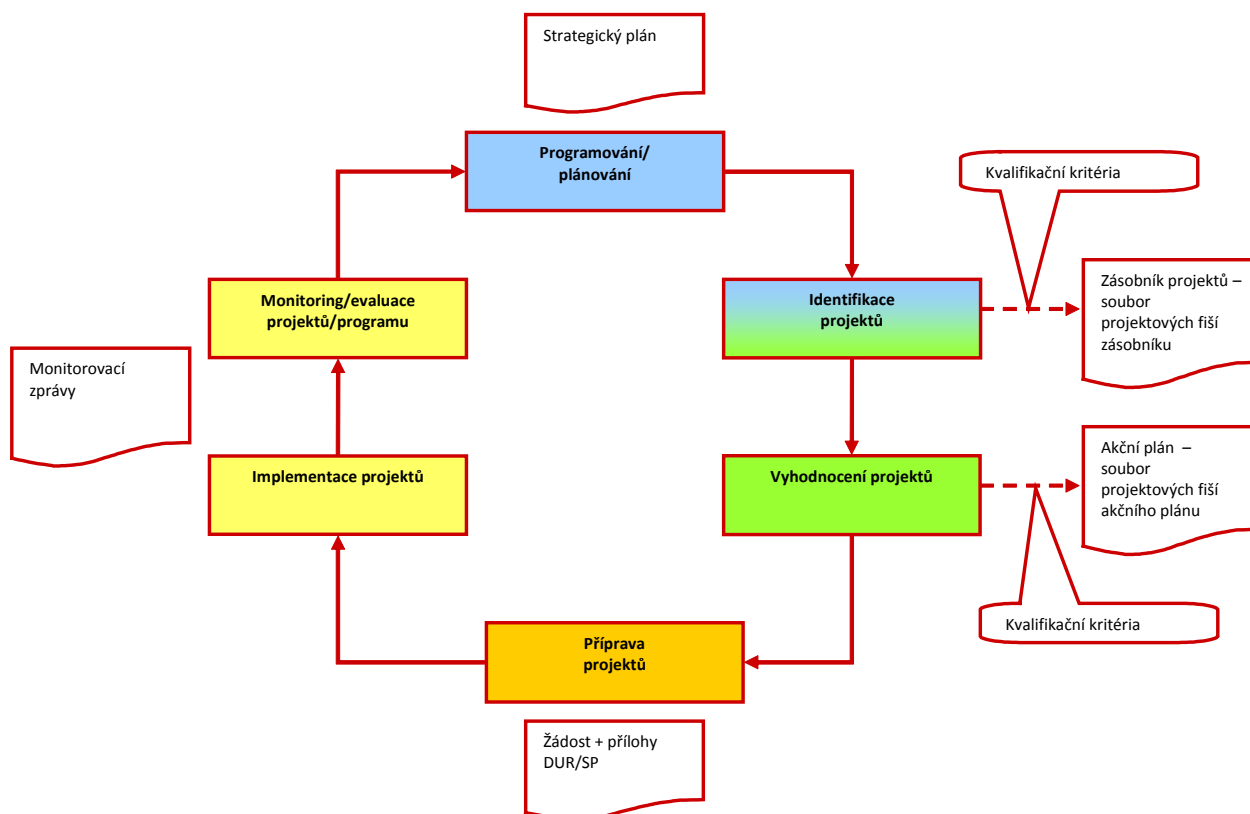
6.2 Závazný proces přípravy a realizace rozvojových projektů - implementační cyklus

Implementační cyklus je rozdělen do 7 základních kroků:

1. Identifikace projektu / koncept projektu
2. Výběr projektů do akčního/realizačního plánu rozvojové strategie města
3. Návrh projektu
4. Posouzení návrhu projektu
5. Technicko-ekonomická příprava projektu (vč. případné žádosti o podporu)
6. Realizace projektu
7. Monitoring projektu a strategického plánu

Logiku implementačního cyklu ilustruje následující schéma. Podrobnější popis jednotlivých kroků přibližují následující podkapitoly. Předpokládá se, že jednotlivé kroky implementačního cyklu budou pro každý projekt realizovány vždy 4x ročně, a to na jednáních řídicího výboru za účasti externího konzultanta.

Obrázek 3: Implementační cyklus



Pozn.: Modrou barvou je označena plánovací fáze, zeleně identifikace a vyhodnocení projektů, žlutě příprava projektů a světle žlutě monitoring projektů a strategického plánu.

6.2.1 Identifikace projektu / koncept projektu

V prvním kroku je předkladatelem identifikován projekt, případně jiná intervence. Součástí je především identifikace finanční náročnosti, obsahového zaměření a možného garanta a

předkladatele projektu. Identifikované projekty jsou zařazeny do projektového zásobníku. V rámci strategického plánu byly do projektového zásobníku zařazeny projekty a intervence uvedené v tabulkovém popisu ke každému opatření.

Následně je zpracován koncept projektu, který obsahuje základní informace o projektovém záměru přibližně v rozsahu projektové fiche. Vybraný výkonný orgán města posoudí koncept projektu a na základě tohoto hodnocení ho zařadí nebo nezařadí do zásobníku projektů strategického plánu města.

Předložené koncepty projektových záměrů musí vykazovat:

- soulad se strategickým plánem města,
- formální správnost projektového záměru / projektové fiche vč. toho, že projekt má rozvojovou (tzn. nikoli rutinní, provozní) povahu.

Na základě hodnocení projektu podle těchto hledisek rozhoduje projektový manažer (nebo jiná osoba pověřená projektovým řízením) následujícím způsobem:

Soulad se SP	Formální správnost	Rozhodnutí
ano	ano	Zařazení projektu do zásobníku
ano	ne	Vrácení žádosti předkladateli k dopracování
ne	ano	Zamítnutí projektu
ne	ne	Zamítnutí projektu

Prostřednictvím tohoto tedy dochází k průběžné aktualizaci projektového zásobníku. Identifikace projektů a tím i aktualizace projektového zásobníku bude probíhat 4x ročně prostřednictvím setkání řídicí skupiny s externím konzultantem. V první fázi implementace strategie (cca do 2 let po schválení) lze tento krok přeskočit a realizovat pouze projekty na základě identifikovaných projektů a jejich konceptů zpracovaných již při přípravě strategického plánu.

6.2.2 Výběr projektů do akčního plánu

Má-li rozvojový projekt získat plné nebo částečné financování z rozpočtu města je nezbytné, aby splňoval tři zásadní kritéria:

1. Musí být obsažen ve strategickém plánu města a být zařazen do jeho projektového zásobníku. V souladu s touto zásadou pak tento projekt musí naplňovat jeden nebo více cílů strategického plánu města a přispívat k naplňování jeho vize.
2. Musí být financovatelný, tj. splňovat formální i obsahové podmínky pro využití zdrojů z rozpočtu města. Musí být známé prostředky, které budou využity na projekt nebo alespoň na projektovou dokumentaci. Výhodu mají projekty, kde existuje možnost spolufinancování z externích zdrojů, zejména ze strukturálních fondů Evropské unie. Součástí této etapy je tedy také identifikace možností externího spolufinancování projektu.
3. Musí projít závazným procesem pro přípravu a realizaci rozvojových projektů. Výběr projektů do akčního plánu provádí volený orgán města v pravidelném cyklu jednoho roku. Do akčního plánu jsou zařazeny projekty, u kterých se očekává zahájení

realizace v horizontu do 2 let. Výběr je prováděn na základě předem odsouhlasených kritérií. Mezi klíčová kritéria patří:

- časová priorita
- finanční náročnost vč. pravděpodobnosti získání dotace
- organizační náročnost

Také výběr projektů do akčního plánu bude realizován 4x ročně na jednáních řídicí skupiny s externím konzultantem.

6.2.3 Návrh projektu

Předkladatel projektu vyplní tzv. projektový list, které obsahuje ve srovnání s konceptem podrobnější informace o projektu a mj. definuje rámcové technické či obsahové řešení a rozpočet. Předkladatel je míněn orgán města, příp. jiný subjekt místního rozvoje, zatímco garant je konkrétní zástupce (osoba) předkladatele projektu.

6.2.4 Posouzení návrhu projektu

Návrh projektu je předložen k posouzení věcně příslušnému odboru města. Na základě připomínek tohoto odboru může být návrh projektu upraven nebo přepracován. Finální verze návrhu projektu je předložena k posouzení volenému orgánu města. Výsledkem tohoto hodnocení je schválení nebo neschválení projektu. V případě schválení je v první fázi schvalována příprava technicko-ekonomické dokumentace.

6.2.5 Technicko-ekonomická příprava projektu (vč. případné žádosti o podporu)

Tento krok je relevantní pouze u velkých investičních projektů nebo projektů žadající o podporu ze SF EU. Tyto projekty zpravidla vyžadují zpracování relativně rozsáhlé technicko-ekonomické dokumentace s nezanedbatelnými finančními náklady (studie proveditelnosti, analýza nákladů a přínosů, posouzení dopadu projektu na životní prostředí atp.). Podpora projektů, které předpokládají čerpání prostředků ze SF EU, příp. KF je v další fázi podmíněna schválením projektu ze strany řídicích struktur příslušného operačního programu.

6.2.6 Realizace projektu

Schválené projekty jsou realizovány v souladu s projektovou dokumentací. Za realizaci odpovídá jmenovaný manažer projektu. Součástí realizace je plnění informační povinnosti vůči poskytovatelům zdrojů. Výstupem je realizovaný projekt.

6.2.7 Monitorování projektu a strategického plánu

Projektový manažer předkládá vybranému volenému orgánu města monitorovací zprávy o průběhu realizace projektu, včetně informací o nápravných či preventivních opatření. V případě spolufinancování projektů z externích zdrojů je třeba ze strany žadatele rovněž průběžně zpracovávat monitorovací zprávy dle podmínek příslušného poskytovatele zdrojů.

Současně probíhá monitoring toho, jak dané projekty přispívají k naplnění cílů strategického plánu a jak realizace strategického plánu pokročila (které projekty jsou

v jaké fázi projektového cyklu). Výsledky monitoringu slouží jako podklad pro aktualizaci strategického plánu a identifikaci dalších projektů nebo intervencí, čímž se dostáváme opět na začátek projektového cyklu.