

Praha: 24. 1. 2019  
Číslo jednací: 157893/2018/KUSK  
Spisová značka: SZ\_157893/2018/KUSK  
Vyřizuje: Ing. Tereza Fenclová/ l. 773  
Značka: OŽP/FeT

**Dle rozdělovníku**

## **ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

**DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

### **rozhodl**

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

**„Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ EDU – Propojení Vinařice - Bernardov“**

**nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

### **IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

**Název záměru:** „Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ EDU – Propojení Vinařice - Bernardov“

#### **Zařazení podle přílohy č. 1:**

- kategorie II bod 49 „*Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1000 voz./24 hod).*“

**Oznamovatel:** Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p.o., Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5 - Smíchov

**IČO oznamovatele:** 00066001

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Ilona Plevová, PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4 (držitel autorizace MŽP dle § 19 zákona)

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Záměrem je novostavba přeložky silnice II/327 a rekonstrukce stávající silnice III/3278. Přeložka silnice II/327 je koncipována jako obchvat obce Záboří nad Labem v dlouhodobě vymezeném koridoru veřejně prospěšných staveb v oblasti dopravy. Je navržena v dvoupruhém uspořádání v celkové délce 3,581 km. Na začátku se napojuje na silnici II/322 v úseku mezi Kojicemi a Týncem nad Labem. Za přechodem řeky Doubravy se vrací zpět do stopy stávající komunikace II/327.

Rekonstrukce stávající silnice III/3278 s rektifikací směrového vedení je navržena v celkové délce 2,214 km tak, aby navrhovaná úprava byla uvnitř ochranného pásma stávající silnice III/3278.

Součástí záměru bude také místní úprava silnice II/322 v délce 462 m mezi Vinařicemi a Kojicemi v místech napojení přeložky sil. II/327 tak, aby tvar křižovatky odpovídal požadovaným parametrům pro průjezd souprav přepravujících NTK. Dále záměr zahrnuje napojení polních a lesních cest.

**Umístění záměru:**

kraj:	Středočeský, Pardubický
obec:	Týnec nad Labem, Záboří nad Labem, Kobylnice, Svatý Mikuláš, Kojice
k. ú.:	Vinařice u Týnce nad Labem, Záboří nad Labem, Kobylnice nad Doubravou, Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše, Kojice

**Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Přeložka silnice II/327 je liniovou dopravní stavbou, dvoupruhou silnicí II. třídy a novostavbou trvalého charakteru. Přeložka je navržena v kategorii S9,5/60. Základní šířka zpevněné části vozovky je 8,5 m (2 x 0,5 m zpevněná krajnice, 2 x 0,25 m vodící proužek, 2 x 3,5 m jízdní pruh).

Rekonstrukce silnice III/3278 je úpravou stávající komunikace s rektifikací směrového vedení uvnitř ochranného pásma stávající komunikace. Kategorie rekonstruované komunikace bude S 8,0/50. Základní šířka zpevněné části vozovky je 7,0 m (2 x 0,25 m zpevněná krajnice, 2 x 0,25 m vodící proužek, 2 x 3,0 m jízdní pruh).

Záměr je situován při hranici Středočeského a Pardubického kraje u Týnce nad Labem na levém břehu řeky Labe. Na území Středočeského kraje je přeložka silnice II/327 umístěna v koridoru veřejně prospěšné stavby VPS D012 dle ZÚR Středočeského kraje. Na území Pardubického kraje se jedná o koridor veřejně prospěšné stavby VPS D14 dle ZÚR Pardubického kraje. Koridory těchto VPS na sebe na hranici krajů nenavazují a proto na hranici krajů přeložka z těchto koridorů v délce cca 100 m mírně vybočuje.

Z pohledu územně plánovací dokumentace na úrovni obcí využívá navržená přeložka sil. II/327 koridor pro dopravní stavbu N04, vedený jako veřejně prospěšná stavba VD2 dle ÚP Kojice. Rekonstrukce sil. III/3278 se odehrává v ochranném pásmu stávající silnice.

Možnost kumulace s jinými záměry:

Výhledové záměry v území:

- Rekonstrukce mostu přes Doubravu v rámci stavby „II/327 Záboří nad Labem“. Jedná se o rekonstrukci stávající komunikace v průtahu obce Záboří nad Labem včetně rekonstrukce mostu přes Doubravu. Kumulace vlivů této stavby s předkládaným záměrem lze vyloučit, pro překládaný záměr je však směrodatné technické řešení rekonstrukce mostu přes Doubravu,

podle kterého jsou v rámci technické studie předkládaného záměru navrženy parametry mostu na přeložce sil. II/327.

· Modernizace silnice II/322 Kojice – obchvat. Modernizace je řešena 3 stavbami, které na sebe navazují: (1) Modernizace silnice II/322 od křiž. s III/3224 po nový obchvat Kojic (0,00 km – 0,724 km), Modernizace silnice II/322 Kojice – obchvat (0,724 km – 2,130 km) a Modernizace silnice II/322 Chvaletice – Kojice (2,130 km – 3,283 km). Komunikace je navržena v kategorii S9,5/80.

Kumulativní vlivy lze vyloučit. Záměr řeší místní úpravu sil. II/322 v místech napojení přeložky sil. II/327. Tento úsek je počátečním úsekem dle projektu stavby Modernizace silnice II/322 Kojice – obchvat. V navazující přípravě předloženého záměru bude zapracována aktuální podoba sil. II/322 (dle projektu či dle skutečného stavu).

### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Záměr zahrnuje novostavbu silnice II. třídy a rekonstrukci stávající komunikace III. třídy. Součástí záměru bude také místní úprava silnice II/322 mezi Vinařicemi a Kojicemi v místech napojení přeložky sil. II/327.

#### *Přeložka sil. II/327, úsek 0,000 – 2,570 km*

Na začátku úpravy se nová komunikace napojuje na silnici II/322 mezi Vinařicemi a Kojicemi. V 2,570 km je navržena okružní křižovatka se stávající silnicí III/3278. V tomto úseku bude komunikace převádět nadrozměrnou dopravu pro přepravu NTK. Navržené parametry vyhovují pro směrodatnou rychlost  $V_s = 70$  km/hod.

Na trase jsou navrženy tři křižovatky. V 2,13 km a 2,19 km budou dále hospodářskými sjezdy z obou stran připojeny křižující lesní cesty.

V tomto úseku nejsou navrženy žádné mostní objekty, pouze několik propustků. V 2,19 km bude nutno v krátkém úseku přeložit bezejmennou vodoteč bez stálého průtoku.

#### *Přeložka sil. II/327, úsek 2,570 – 3,581 km*

Jedná se o úsek nové komunikace od okružní křižovatky se stávající sil. III/3278 po napojení do stávající stopy sil. II/327 za křížení s Doubravou pod Zábořím. V tomto úseku komunikace nebude převádět nadrozměrnou dopravu pro přepravu NTK, zajišťuje napojení na okolní komunikační síť tak, aby navržená přeložka mohla plnit funkci obchvatu obcí. Navržené parametry vyhovují pro směrodatnou rychlost  $V_s = 70$  km/hod.

V tomto úseku je křižovatka na začátku a konci úseku (na 2,57 km okružní křižovatka se stávající silnicí III/3278 Záboří n. L. – Kobylnice a na 3,28 km styková křižovatka zajišťující napojení Záboří n. Labem (napojení stávající sil. II/327)

V tomto úseku nová komunikace přechází mostním objektem přes řeku Doubravu. Most (na 2,82 km) je navržen ve stejné koncepci, jako je návrh na rekonstrukci stávajícího mostu, který je umístěn cca 300 m níže po toku Doubravy.

#### *Rekonstrukce stávající silnice III/3278 Záboří nad Labem – Kobylnice*

Silnice III/3278 je navržena k rekonstrukci prakticky v celé své délce – od okružní křižovatky s navrženou přeložkou sil. II/327 po napojení na sil. I/2 v Kobylnici. Určité úpravy si vyžádá také úsek od okružní křižovatky ve směru k zástavbě Záboří. Bude se jednat o stavební úpravy vyvolané napojením na novou křižovatku v délce cca 140 m.

Komunikace bude převádět nadrozměrnou dopravu pro přepravu NTK. Rektifikace je navržena tak, aby navrhovaná vozovka včetně souběžných zemních těles a příkopů byla uvnitř ochranného pásma stávající silnice III/3278.

Úprava prakticky zcela respektuje směrové vedení stávající komunikace.

Na rekonstruovaném úseku bude křižovatka na začátku a na konci úpravy. V 0,72 km a 1,12 km je hospodářskými sjezdy zajištěno napojení polních cest.

#### *Místní úprava silnice II/322*

V úseku dlouhém cca 462 m bude upraveno směrové vedení stávající silnice II/322 tak, aby bylo dosaženo vyhovujícího tvaru křižovatky napojující novou přeložku sil. II/327 pro průjezd souprav přepravujících NTK. Na začátku a na konci je vedena ve stávající stopě, ve stěněním úseku je odkloněna, o délce cca 240 m bude odstraněna a zrekultivována.

Vozovka přeložky silnice II/327 je odvodněna pomocí podélného a příčných sklonů přes nezpevněné krajnice do souběžných příkopů se zaústěním do křižujících vodotečí. Vozovka rekonstruované silnice III/3278 je odvodněna do stávajících resp. příčně odsunutých příkopů.

Doba výstavby se předpokládá cca 1 až 2 roky. Přístup na stavbu se uvažuje v trase stávajících komunikací. Lze předpokládat, že po celou dobu výstavby bude zachován provoz na dotčených komunikacích I. a II. třídy. Při rekonstrukci sil. III/3278 nelze vyloučit dočasné uzavření rekonstruovaného úseku a vedení provozu po objízdých trasách.

## **ODŮVODNĚNÍ**

### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:**

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 30. 11. 2018 oznámení záměru „Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ EDU – Propojení Vinařice - Bernardov“ v k.ú. Vinařice u Týnce nad Labem, Záboří nad Labem, Kobylnice nad Doubravou, Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše a Kojice, zpracované dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.

Oznámení bylo Krajským úřadem Středočeského kraje v řádném termínu rozesláno k vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a dalším subjektům. Informace o projednávání záměru byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje ode dne 10. 12. 2018, na úřední desce Pardubického kraje ode dne 13. 12. 2018, na úřední desce města Týnec nad Labem ode dne 10. 12. 2018, na úřední desce obce Záboří nad Labem ode dne 12. 12. 2018, na úřední desce Kobylnice ode dne 19. 12. 2018, na úřední desce Svatý Mikuláš ode dne 19. 12. 2018, na úřední desce Kojice ode dne 27. 12. 2018 a na příslušných internetových stránkách v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – [http://www.cenia.cz/eia\\_pod\\_kodem\\_STC2194](http://www.cenia.cz/eia_pod_kodem_STC2194) a Středočeského kraje - [www.kr-stredocesky.cz](http://www.kr-stredocesky.cz).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení je Krajský úřad Středočeského kraje.

Zpracovatelem oznámení je Ing. Ilona Plevová, PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4 (držitel autorizace MŽP dle § 19 zákona). Oznámení bylo zpracováno v listopadu 2018.

Součástí oznámení je řada příloh: Akustická studie (Mgr. Radka Mašková, 11/2018), Rozptylová studie (Mgr. Radka Mašková, 11/2018), Hodnocení vlivů na veřejné zdraví (ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o. Roztylská 1860/1, 148 00 Praha 4, 11/2018), Biologický průzkum (RNDr. Jiří Vávra, CSc., Životní prostředí – posudky, expertízy, Nečova 18, 143 00 Praha 4 – Modřany, IČO: 131 14 166, 6/2018), dokladová část a grafické přílohy.

Záměr představuje výstavbu nové komunikace a rekonstrukci stávající komunikace, jejichž hlavním cílem je zajištění přepravy nadrozměrných těžkých komponentů pro nové jaderné zařízení elektrárny Dukovany. Nadrozměrné komponenty by měly být dopraveny po Labi do

přístaviště v Týnci nad Labem a pak po stávající, případně nové silniční síti do Dukovan. Záměr řeší propojení silnice II/322 mezi obcí Kojice a Týnec nad Labem (místní část Vinařice) a silnice I/2 v Kobylnici. Toto propojení bude zajištěno návrhem nové komunikace, která bude koncipována jako přeložka silnice II/327, a rekonstrukcí stávající silnice III/3278. Přeprava nadrozměrných nákladů by měla zahrnovat cca 9 průjezdů, přičemž průjezdy by se měly uskutečnit přibližně od roku 2029 po dobu min. 2 let.

Pro novou komunikaci se využije koridor vymezený pro umístění veřejně prospěšných staveb v oblasti dopravy, který je zanesen v ZÚR Středočeského i Pardubického kraje, s napojením na stávající silnici III/3278, která bude v rámci záměru zrekonstruována.

### **Zhodnocení dopadu na životní prostředí:**

Obsahem rozptylové studie a celého oznámení je přeložka sil. II/327 a rekonstrukce stávající sil. III/3278. Pro reálnější vyhodnocení celkového imisního příspěvku z dopravy a pro vyhodnocení samotné nulové varianty, resp. změny, kterou přinese realizace záměru, byly v modelových výpočtech zohledněny také stávající sil. II/327, III/3224 a částečně také sil. II/322. Ve výpočtu byly uvažovány předpokládané intenzity dopravy v roce 2030.

Výsledky modelových výpočtů jsou vyhodnoceny ve vztahu k imisním limitům, které určují přípustnou úroveň znečištění ovzduší, hodnoty pro jednotlivé znečišťující látky jsou stanoveny přílohou č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění.

Realizace záměru povede k poklesu imisní zátěže podél celého řešeného úseku stávající silnice II/327 přes Záboří nad Labem v souladu s poklesem dopravních intenzit. Zhoršení imisní situace je nutno očekávat v okolí nové přeložky, která však vede v mnohem větší vzdálenosti od obytné zástavby než stávající komunikace, a podél sil. II/322 v krátkém úseku mezi napojením přeložky sil. II/327 a mostem přes Labe.

Rozptylová studie prokázala, že doprava po nové přeložce nezpůsobí nadměrné znečištění ovzduší NO<sub>2</sub>, benzenem, benzo[a]pyrenem ani suspendovanými částicemi frakcí PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>. U všech těchto znečišťujících látek se vypočtené příspěvky k maximálním krátkodobým, resp. maximálním denním a průměrným ročním koncentracím pohybují výrazně pod platnými imisními limity.

V období výstavby bude stavba představovat dočasný zdroj znečišťující ovzduší, který lze rozsahem označit za lokální a z hlediska jeho vlivu na životní prostředí při dodržování ochranných opatření za akceptovatelný.

Jelikož pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích jsou hygienické limity hluku stanoveny pro celou denní a noční dobu, je zřejmé, že jednorázová přeprava souprav nadrozměrných nákladů, které jsou uvažovány v počtu cca 9x a to navíc rozložených do období 2 let, nebude mít (při dodržení obecně platných opatření pro přepravu nadrozměrných nákladů) žádný znatelný dopad na akustickou situaci území a plnění hygienických limitů hluku pro ochranu veřejného zdraví. Samotné vyhodnocení vlivu stavby na akustickou situaci v jejím okolí (v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb) je tedy vztaženo pro běžný automobilový provoz.

Z výsledků hlukové studie vyplývá, že převedením tranzitní dopravy na přeložku dojde k podstatnému snížení hlukové zátěže v centru Záboří nad Labem, resp. podél celé stávající sil. II/327, a to až o 15 dB. Zhoršení hlukové situace nastane v místech, kudy nově povede přeložka sil. II/327 a které dosud nebyly hlukem významněji zasaženy (jihovýchodní okraj Vinařic). U těchto objektů se i po realizaci přeložky jedná o hodnoty ekvivalentních hladin výrazně pod úrovní hygienických limitů hluku 60 dB/50 dB.

Realizace rekonstrukce silnice III/3278 nezpůsobí navýšení dopravy, bude zcela bez vlivu na akustickou situaci okolí.

U všech chráněných objektů bylo výpočtem prokázáno dodržení hygienických limitů hluku bez nutnosti realizace protihlukových opatření.

Období výstavby přinese dočasné, lokální zhoršení, které je však při důsledném dodržení opatření pro eliminaci hlukové zátěže z výstavby akceptovatelné.

Odtokové vody z komunikace dosahují pouze zanedbatelných hodnot, které se na výši průtokových poměrů recipientních vodotečí nijak výrazně neprojeví. Odvodnění komunikace bude provedeno do recipientů přes dlouhé příkopy. Celkové množství odváděné vody bude dále sníženo přirozeným vsakováním v příkopech. S ohledem na parametry, význam a malé dopravní zatížení nové komunikace, se nepředpokládají ani vlivy na jakost povrchových vod.

Při navazující přípravě záměru je nutno věnovat pozornost záplavovému území Doubravy, přes které je nová komunikace vedena prakticky napříč (návrh mostu přes Doubravu).

S ohledem na parametry nové komunikace, morfologii terénu a předpokládanou úroveň hladiny podzemní vody se nepředpokládá žádné významné ovlivnění režimu podzemní vody. Záměr nezasahuje do žádného ochranného pásma vodního zdroje ani se k žádnému vodnímu zdroji pro hromadné zásobování nepřibližuje.

Při dodržení ochranných opatření (především zohlednění záplavového území, zajištění dostatečné kapacity koryt vodotečí zejména v intravilánech obcí, navržení vhodné koncepce odvodnění) budou potenciální vlivy záměru na povrchové a podzemní vody malé, středně významné, celkově přijatelné.

V období výstavby mohou vznikat následující odpady:

- Odpady kategorie „ostatní“ – O: odpady vzniklé při samotné stavební činnosti (stavební a demoliční odpady) – beton, asfalt bez dehtu, železo a ocel, zemina a kameny, dále odpad z kácení dřevin, směsný komunální odpad atd.

- Odpady kategorie „nebezpečné“ – N: nátěrové hmoty, barvy, laky, kabely, směsný stavební odpad, sorbent, čisticí a filtrační materiály, eventuálně asfalt s dehtem.

V současném stupni přípravy záměru není možné specifikovat množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby, projekt nakládání s odpady z výstavby bude součástí dalších stupňů projektové dokumentace.

Při realizaci stavby bude řešeno nakládání s odpady původcem odpadu v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a dalšími právními předpisy, např. vyhláškou č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, vyhláškou č. 93/2016 Sb. (Katalog odpadů), vyhláškou č. 94/2016 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů a vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu.

Zábor půdy bude nutný pro výstavbu nové komunikace, přeložky sil. II/327. Rekonstrukce sil. III/3278 bude probíhat v maximální možné míře ve stopě stávající komunikace bez nároků na rozsáhlé zábory. Trvalý zábor není ve stávajícím stupni PD přesně stanoven. Dle návrhu technického řešení ve studii lze trvalé zábory orientačně vyčíslit na přibližně 7,56 ha. Výměra bude upřesněna v navazující PD dle zaměření terénu a detailního technického návrhu stavby.

Nejvíce, celkem z cca 59 % celkového záboru ZPF, budou záměrem dotčeny půdy IV. třídy ochrany. Druhou nejvíce dotčenou skupinou půd jsou půdy z V. třídy ochrany – cca 24 % celkového záboru ZPF. Půdy II. a III. třídy ochrany budou dotčeny prakticky ve stejném rozsahu, přibližně 8 % z celkového záboru ZPF. Záměr se prakticky nedotýká půd v I. třídě ochrany – cca 0,7 % z celkového záboru ZPF.

Vynětí pozemků určených k plnění funkcí lesa dle zákona č. 289/1998 Sb. o lesích, v platném znění, bude nutno pro novou komunikaci (přeložka sil. II/327) v úseku mezi 1,51 – 2,36 km a v koncovém úseku 3,39 – 3,58 km. Rekonstrukce stávající sil. II/3278 se lesních pozemků nedotýká. Orientačně lze zábory PUPFL stanovit na cca 1,7 ha.

Záměrem budou dotčeny lesní porosty náležející do přírodní lesní oblasti 17 – Polabí. V úseku staničení 1,52 – 2,36 km prochází trasa přeložky sil. II/327 centrální části lesního komplexu Zábořské bory, v úseku 3,39 – 3,581 km se napojuje zpět do stopy stávající silnice a okrajově zasáhne lesní komplex Dubina.

· Zábořské bory – úsek 1,52 – 2,36 km: V úsecích přímo dotčených stavbou nejsou porosty zvláštního významu. Rozsah nutného kácení lze stanovit na přibližně 1,56 ha (v délce přibližně 840 m a šířce vykáceného průseku cca 15 m, úsekově max. 40 m). S ohledem na celkovou rozlohu dotčeného lesního celku Zábořské bory (cca 184,5 ha), nepřinese záměr svým rozsahem významný vliv, záměrem bude dotčena plocha menší než 1 % z celkové výměry lesního porostu. Rozsah kácení bude upřesněn dle přesného vytýčení stavby.

Za vykácené dřeviny budou po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody provedeny náhradní (doprovodné) výsadby.

· Dubina – úsek 3,39 – 3,581 km: Velice okrajově budou dotčeny lesní dřeviny podél stávající komunikace. Rozsah kácení lze stanovit přibližně na 0,12 ha, tedy bez podstatného vlivu na stabilitu lesního porostu a jeho zdravotní stav, stávající stav nebude nijak zásadně pozměněn. Vliv záměru bude svým rozsahem i významem bez praktického dopadu. Na opuštěném úseku stávající sil. II/327, který bude určen k rekultivaci, se doporučuje provést výsadby lesa tak, aby uvolněná plocha plynule navázala na okolní lesní porosty.

Územím prochází dálkový migrační koridor DMK 641, který nebude novou komunikací (přeložkou sil. II/327) přetnut, křížení s rekonstruovanou sil. III/3278 zůstane ve stávajících intencích. K ovlivnění dálkových migrací velké zvěře nedojde. Souhrnně lze konstatovat, že pohyb zvěře v krajině nebude realizací záměru nijak výrazně ovlivněn či limitován.

Při dodržení navržených opatření (vhodný návrh odvodnění komunikace, postupovat v souladu s lesním hospodářským plánem pro zajištění stability porostu, eliminovat dočasné zábory PUPFL, minimalizovat kácení) nedojde k ohrožení lesního ekosystému jako celku a realizace záměru je akceptovatelná. Vyjma lesního úseku nenastávají v ostatní trase nové komunikace II/327 a rekonstruované sil. III/3278 žádné konflikty s přírodně hodnotnými stanovišti.

Záměrem nebudou dotčeny žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska a prognózní zdroje, poddolovaná území ani sesuvná území. Geologické poměry nebudou záměrem nijak významně ovlivněny, stejně tak nedojde ke změnám horninového podloží. Realizace záměru je bez podstatného dopadu na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Biologickým průzkumem bylo v trase komunikace zastíženo celkem 272 druhů cévnatých rostlin. Mezi nimi je jeden druh legislativně chráněný (sněžěnka podsněžník), jsou mezi nimi i druhy Červeného seznamu ohrožených druhů cévnatých rostlin České republiky – rmen smrdutý, ostřice drobná, strdivka zbarvená (C3) a potočník vzpřímený (C4a).

Na základě biologických průzkumů provedených v období od 25. dubna do 20. června 2018 na trase komunikace propojující Vinařice a Bernardov lze konstatovat, že stavba probíhá ve většině především zemědělskými plochami. Za problematické je třeba označit území východně Záboří nad Labem kryté lesním komplexem, který je jednak útočištěm zvěře, jednak obsahuje enklávu tvrdého luhu podsvazu *Ulmion minoris*, který je stanovištěm chráněným evropskou legislativou pod kódem 91F0. V tomto místě je nutno přijmout opatření k minimalizaci zásahů do tohoto porostu. K minimalizaci střetů projíždějících vozidel s větší zvěří je navrženo celý lesní úsek oboustranně oplotit a komunikaci označit výstražnými dopravními značkami.

Ve smyslu § 56 zákona č. 114/92 Sb. je třeba požádat o výjimku z ochrany v případě ohrožené sněžěnky podsněžník a komplexu druhů ohrožených čmeláků rodu *Bombus*. Přítomnost hnízd lze očekávat pouze v okrajích výše zmíněného lesního komplexu. Bude zajištěn biologický dozor stavby, který prověří aktuální stav a rozhodne o případné úpravě postupu. V případě, že budou nalezena hnízda, bude třeba požádat o udělení výjimky. Biologický dozor dále bude mít za úkol konkretizovat rozsah případného záchranného transferu dotčených polykormonů ohroženého druhu sněžěnky podsněžníku tak, aby byly zřejmé konkrétní charakteristiky zásahu pro projednání výjimky.

Severně od Kojic se na pravém břehu Labe ve vzdálenosti cca 650 m od záměru nachází Přírodní rezervace Týnecké mokřiny, jihozápadně od Záboří nad Labem je situována ve

vzdálenosti cca 650 m od záměru Přírodní rezervace Na hornické. Vzhledem k morfologii terénu lze vyloučit i vlivy nepřímé. Nejbližší je na vzdálenost cca 800 m Evropsky významná lokalita Týnecké mokřiny (kód CZ0213061), EVL Lžovické tůň (kód CZ0210714) se nachází na vzdálenost cca 1,5 km od záměru, U obou poměrně vzdálených lokalit lze vyloučit vlivy přímé i nepřímé.

Záměrem budou dotčeny skladebné prvky ÚSES na nadregionální a regionální úrovni: NRBK K72 - Navrhovaná přeložka sil. II/327 leží v celé své délce v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru, stejně tak navržená rekonstrukce sil. II/3278 do 0,65 km. RBK 1332 - RBK je trasován po toku řeky Doubravy, který přeložka sil. II/327 přechází po mostním objektu v 2,82 km. Most bude navržen v obdobných intencích, jako je navrhovaná rekonstrukce stávajícího mostního objektu 300 m níže po toku, bez zásadního zásahu do koryta toku. Realizace záměru tak bude bez vlivu na funkčnost biokoridoru, spojitost zůstane zachována. RBK 1326 - RBK sleduje lesní porosty v krajině. Přeložka sil. II/327 fakticky kolmo kříží RBK v 2,1 – 2,2 km. Realizací záměru dojde k fyzickému přerušení biokoridoru v šířce cca 13 m, což bude ve své podstatě bez podstatného dopadu na spojitost biokoridoru, jeho funkčnost zůstane zachována.

Záměrem budou dotčeny následující VKP ze zákona: Lesy Zábořské bory v úseku 1,52 km – 2,36 km – realizace záměru vyvolá nutnost smýcení porostu v trase nové komunikace v centrální části lesa. Bude se jednat o zásah znatelný, avšak s ohledem na celkovou rozlohu lesního celku nedojde ke zničení VKP, při dodržení navržených opatření (minimalizace záborů, kácení, postup dle lesního hospodářského plánu, neumísťovat deponie, apod.) nebudou ohroženy jeho ekostabilizační funkce. Lesy Dubina v úseku 3,39 km – 3,581 km – realizace záměru vyvolá nutnost okrajového kácení lesních dřevin, poškození VKP však bude s ohledem na smýcené plochy a celkovou plochu lesního porostu prakticky zanedbatelné. Záměr tedy nepovede k závažnému poškození ani zničení VKP, nebudou nijak ovlivněny jeho ekostabilizační funkce. Vodní tok Doubrava a jeho niva, v úseku 2,80 km – 2,84 km – záměr nepovede k poškození ani zničení VKP, ani nebudou nijak ovlivněny jeho ekostabilizační funkce. Při výstavbě musí být dodržena opatření pro eliminaci rizik znečištění vodního prostředí.

Dotčení lesních porostů, stejně jako přechod přes říčku Doubravu, znamená zásah do významného krajinného prvku. Při dodržení navržených opatření nebudou ohroženy jejich ekostabilizační funkce.

Záměrem nebudou, a vzhledem k jejich umístění v intravilánu obcí ani nemohou být, dotčeny žádné registrované kulturní nemovité památky.

V prostoru mezi Zábořskými bory a říčkou Doubravou je záměr veden přes území nebo v těsné blízkosti několika území archeologických nálezů I. a II. kategorie. Při navazující přípravě stavby se musí investor záměru řídit platnou národní legislativou. Při stavebních pracích je v případě archeologického nálezu nutno postupovat v souladu se zákonem o státní památkové péči č. 20/1987 Sb., v platném znění.

Při dodržení navrhovaných opatření nepřinese výstavba ani provoz předloženého záměru významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Realizací záměru nebudou nijak dotčeny Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti, které jsou součástí soustavy NATURA 2000.

Vlivy na soustavu Natura 2000 - Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Středočeského kraje svým stanoviskem, č. j. 095183/2018/KUSK ze dne 6. 8. 2018 a orgán ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Pardubického kraje svým stanoviskem, č. j. 51856/2018/OŽPZ ze dne 23. 7. 2018, vyloučil významný vliv předloženého záměru



samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Vzhledem k umístění a charakteru záměru nelze předpokládat přeshraniční vlivy tohoto záměru na sousední státy.

Posouzení záměru bylo provedeno s ohledem na jeho umístění, charakter, kapacitu a rozsah činností souvisejících s jeho realizací a provozem. Z akceptovatelného závěru učiněného zpracovatelem oznámení vyplývá, že v oznámení byly identifikovány a kvantifikovány všechny podstatné předpokládané vlivy záměru, které by mohly negativně působit na jednotlivé složky životního prostředí a zdravotní stav obyvatel. Z jejich charakteru a kvantity bylo vyhodnoceno, že záměr nemůže mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Současně se v průběhu zpracování oznámení nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

S ohledem na povahu záměru, lokalitu a charakter předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření dotčených samosprávných celků a dotčených správních úřadů, které nepodaly žádný relevantní požadavek na další posuzování vlivů záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

## **2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

Středočeský kraj – vyjádření č. j. 003928/2019/KUSK ze dne 7. 1. 2019,

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – vyjádření č. j. 005053/2019/KUSK ze dne 9. 1. 2019,

Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ – oddělení integrované prevence – vyjádření č. j. KrÚ 83369/2018/OŽPZ/PP ze dne 9. 1. 2019, doručeno 9. 1. 2019,

Městský úřad Přelouč, odbor životního prostředí - vyjádření č. j. MUPC/525/2019/OŽP/KH ze dne 9. 1. 2019, doručeno 9. 1. 2019,

Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství- vyjádření č. j. MUKOLIN/OZPZ 117540/18-Ch ze dne 3. 1. 2019, doručeno 4. 1. 2019,

Městský úřad Kutná Hora, odbor životního prostředí- vyjádření č. j. MKH/086842/2018 ze dne 2. 1. 2019, doručeno 3. 1. 2019,

Obecní úřad Kojice – vyjádření č. j. 2/2019 ze dne 7. 1. 2019, doručeno 7. 1. 2019,

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha – vyjádření č. j. ČIŽP/41/2018/14939 ze dne 18. 12. 2018, doručeno 18. 12. 2018,

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové – vyjádření č. j. ČIŽP/45/2018/11579 ze dne 19. 12. 2018, doručeno 19. 12. 2018,

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, ú.p. Kutná Hora – vyjádření č.j. KHSSC 65602/2018 ze dne 17. 12. 2018, doručeno 17. 12. 2018,

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, ú.p. Kolín – vyjádření č.j. KHSSC 65601/2018 ze dne 2. 1. 2019, doručeno 2. 1. 2019,

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích – vyjádření č.j. KHSPA 21545/2018/HOK-Pce ze dne 2. 1. 2019, doručeno 4. 1. 2019,

Ing. Jan Vlček, CSc., v.z. JUDr. Petr Vališ, advokát, ze dne 3. 1. 2019, doručeno 7. 1. 2019.

### 3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

**Středočeský kraj** souhlasí se záměrem „Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ EDU – Propojení Vinařice - Bernardov“, nemá zásadních připomínek a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

#### Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

#### **Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství**

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (Mgr. R. Kouřík, l. 774)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje k oznámení záměru „Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ EDU – Propojení Vinařice - Bernardov“ tyto připomínky:

Záměrem je novostavba přeložky silnice II/327 a rekonstrukce stávající silnice III/3278, které budou součástí přepravní trasy pro nadrozměrné těžké komponenty pro nove jaderné zařízení elektrárny Dukovany, a zajistí propojení silnice II/322 od Týnce nad Labem po silnici I. třídy I/2 v Kobylnici. Koridor stavby prochází většinou po polních monokulturách, u Vinařic okrajově přechází přes ovocné sady, kříží drobný přítok Maršavy a polní cestu. Východně od Záboří prochází lesem v lokalitě zvané Na brouscích, Na dubině. Od křížení se silnicí III/3278 se dotýká polí podél říčky Doubravy, v západní části se dostává do okrajového kontaktu s lesem při stávající silnici II/327 v místě zvané Dubina. Silnice III/3278 prochází v celé své délce mezi poli až do obce Kobylnice. Koridor komunikace je vymezen jako veřejně prospěšná stavba v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje.

Za nejzávažnější vlivy stavby na přírodní prvky lze označit přímý vliv na výskyt zvláště chráněného druhu rostliny sněženka podsněžník a dále zásah do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů, a to čmeláků rodu *Bombus* a mravenců druhů *Formica cinerea* a *Formica sanguinea*. Z vlivů na krajinné struktury a migrační prostupnost krajiny je třeba jmenovat hlavně přetnutí lesního komplexu Zábořské bory zcela novým úsekem silnice. Právě v tomto lesním celku je vedle výše zmíněných nálezů zvláště chráněných druhů organismů prokázán rovněž výskyt přírodních biotopů, konkrétně L1 mokřadní olšiny, L2.2 údolní jasanovo-olšové luhy a L7.4 Acidofilní doubravy na písku. Je zde rovněž vymezen regionální biokoridor RBK Lžovická jezera – Oklika a významný migrační koridor. Z tohoto úhlu pohledu je nutno vnímat navržený záměr jako závažný zásah do přírodního prostředí, přičemž jeho realizace není možná bez technických opatření, která negativní dopady alespoň částečně eliminují.

U výše uvedených druhů bezobratlých nebyla navržena žádná konkrétní opatření s ohledem na to, že v prostoru dotčeném stavbou nebyla nalezena jejich hnízda, která by bylo nutno přenést. V oznámení je mezi opatření pro předcházení nežádoucích vlivů uvedena podmínka provádění zásahů do lesních porostů mimo vegetační období. Pokud tedy bude prováděno kácení a skrývka humózních vrstev v období od listopadu do března, nebude třeba žádat o výjimku, neboť mravenci i čmeláci se nacházejí v hnízdech.

Vzhledem k tomu, že není znám přesný termín zahájení stavby a nelze předjímat stav lokality, je třeba, aby byl zajištěn biologický dozor stavby, který prověří aktuální stav a rozhodne o případné úpravě postupu. V případě, že budou nalezena hnízda, bude třeba požádat o udělení výjimky. Biologický dozor dále bude mít za úkol konkretizovat rozsah případného

záchranného transferu dotčených polykormonů ohroženého druhu sněženky podsnežníku tak, aby byly zřejmé konkrétní charakteristiky zásahu pro projednání výjimky.

S ohledem na potřebné zachování prostupnosti je třeba všechny propustky a mostní konstrukce navrhnout a provádět v souladu s příslušnými metodickými listy ministerstva dopravy, které upravují parametry těchto konstrukcí vzhledem k migrační prostupnosti pro volně žijící živočichy (vhodný profil, ponechání přirozeného povrchu podmostí nebo dna toku, suché přechody pro vydrů říční, jejíž pobytové stopy byly zaznamenány na toku Doubravy).

Krajský úřad souhlasí s navrženými opatřeními pro eliminaci škodlivých vlivů stavby na přírodní složky. V navazujících postupech však tyto podmínky musí být dále precizovány úměrně k podrobnosti projednávané dokumentace.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Uvedená upozornění a doporučení budou oznamovatelem řešena v rámci další přípravy a povolování záměru.*

**Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. N. M. Rašáková, l. 842)**

Dle předložené projektové dokumentace posuzovaný záměr vyžaduje trvalé zábory stávající na zemědělské půdy ze ZPF v celkovém rozsahu cca 7,56 ha.

Před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat orgán ochrany ZPF, o souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF podle ustanovení § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF prostřednictvím příslušného úřadu obce s rozšířenou působností a krajského úřadu (ustanovení § 18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF).

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Uvedená upozornění a doporučení budou oznamovatelem řešena v rámci další přípravy a povolování záměru.*

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (Bc. L. Horčíčka, l. 523)**

Dle předložené dokumentace dojde navrhovanou stavbou k dočasným i trvalým záborům pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“). Z pohledu ustanovení § 13 odst. 1 zákona o lesích (veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona), v souladu s ustanovením § 14 odst. 1 zákona o lesích upozorňujeme, že projektanti jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí nejvhodnější, přičemž jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.

Rozhodnutí o umístění stavby je podmíněno souhlasem orgánů státní správy lesů (dále jen „SSL“) ve smyslu § 14 odst. 2 lesního zákona a to i k dotčení pozemků ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa „ochranné pásmo lesa“. Z tohoto důvodu je třeba podat u příslušného orgánu SSL, žádost o vydání závazného stanoviska podle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona. V této žádosti musí být přesně vymezeny PUPFL, které jsou dotčeny záborom a rovněž pozemky, které zasahují do ochranného pásma lesa. Tento souhlas je vydáván formou závazného stanoviska a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Pro potřeby těchto řízení je potřeba přesně identifikovat PUPFL dotčené umístěním stavby v ochranném pásmu lesa a dále přesně identifikovat PUPFL u kterých dojde k trvalému a dočasnému odnětí či omezení plnění funkcí lesa a konkretizovat požadavky záboru či omezení.

Krajský úřad dále upozorňuje, že po vydání územního rozhodnutí je nutné podat žádost o vydání rozhodnutí, podle ustanovení § 13 odst. 1 resp. § 15 až 18 lesního zákona, k trvalému a dočasnému odnětí PUPFL nebo jejich částí, pro stavební povolení. Případná žádost o odnětí

pozemků určených k plnění funkcí lesa musí splňovat náležitosti dle vyhlášky MZe č. 77/1999 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa v platném znění.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Uvedená upozornění a doporučení budou oznamovatelem řešena v rámci další přípravy a povolování záměru.*

**Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (Ing. L. Hrobský, l. 778)**

Z hlediska Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02 se jedná o stavbu, která je v souladu s tímto programem a měla by po svém dokončení přispět ke zlepšení kvality ovzduší v obci Záboří nad Labem, kde v současné době z hlediska kvality ovzduší dochází k překračování jednoho imisního limitu a to u benzo(a)pyrenu.

Stavební činnost, která je spojená s tímto projektem, může být výrazným zdrojem prašnosti, především tuhých znečišťujících látek (PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>), proto je nutné při provádění stavebních činností uplatnit taková opatření, která povedou k jejímu omezení. Opatření jsou uvedena v Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM<sub>10</sub> a v Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02 v opatření BD3 Omezování prašnosti ze stavební činnosti.

Realizace některých opatření, která jsou uvedena v Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM<sub>10</sub> a v Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02, povede k omezení prašnosti v místě provádění stavby a tím dojde ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

**Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (zákon o odpadech) (Ing. J. Schovánek, l. 655)**

Upozorňujeme, že v případě vzniku více než 100 kg nebezpečných odpadů či více než 100 t ostatních odpadů je původce odpadu povinen k 15.2. následujícího kalendářního roku zaslat roční hlášení o nakládání s odpady místně příslušnému obecnímu úřadu s rozšířenou působností podle místa nakládání s odpadem.

Ostatní části oznámení jsou v souladu se zákonem o odpadech a příslušnými prováděcími předpisy.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Uvedená upozornění a doporučení budou oznamovatelem řešena v rámci další přípravy a povolování záměru.*

**Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ – oddělení integrované prevence**

Vyjádření dotčených správních úřadů odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k oznámení záměru, jehož posuzování zajišťuje Krajský úřad Středočeského kraje:

### **Orgán ochrany ovzduší a odpadového hospodářství**

Navrhovaná stavba se přímo nedotýká zájmů, nad kterými v oblasti ochrany ovzduší vykonává státní správu Krajský úřad Pardubického kraje. Nejedná se o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší dle přílohy č. 2 k zákonu číslo 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon). Proto není proti uvedenému záměru námitek.

#### Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

### **Orgán ochrany přírody**

Z hlediska zájmů svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti krajského úřadu, není proti uvedenému záměru námitek.

#### Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

### **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu**

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen zákon), není proti záměru námitek. Protože záměrem dojde k záboru zemědělské půdy dle ustanovení § 9 zákona, bude souhlas ve smyslu § 9 zákona vydán na základě žádosti investora samostatně. V případě, že zábor bude do 1 ha, je příslušným orgánem k posouzení odnětí příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností (Městský úřad Přelouč), nad 1 ha je tímto orgánem Krajský úřad Pardubického kraje, nad 10 ha Ministerstvo životního prostředí. Součástí žádosti jsou stanoveny v § 9 odst. 6 zákona. Dle § 18 odst. 1 zákona podávají právnické i fyzické osoby návrh na zahájení řízení nebo vydání souhlasu, který je závazným stanoviskem, vždy u obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Tento orgán ochrany zemědělského půdního fondu návrh posoudí, a není-li příslušný k jeho vyřízení, postoupí ho se svým stanoviskem krajskému úřadu.

#### Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Uvedená upozornění a doporučení budou oznamovatelem řešena v rámci další přípravy a povolování záměru.*

### **Městský úřad Přelouč, odbor životního prostředí**

Z hlediska kompetencí svěřených Městskému úřadu Přelouč, Odboru životního prostředí, nemáme připomínky.

#### Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

### **Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství**

Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený správní úřad podle ustanovení § 3 písm. e) zákona, podává podle příslušných ustanovení zákona k výše uvedenému oznámení zpracovaném v rozsahu podle přílohy č. 3 zákona (č.j. 160057/2018/KUSK ze dne 06.12.2018, vyř. Ing. Fenclová), které obdržel prostřednictvím DS 10.12.2018, **následující komplexní vyjádření (v celém rozsahu působnosti):**

a) Z hlediska nakládání s odpady: oznámení bereme na vědomí a nemáme k němu námitek za předpokladu, že s odpady z realizace záměru a jeho provozu bude nakládáno způsoby uvedenými v kapitole B.III.3. Odpady. Další posouzení záměru podle zákona nepožadujeme.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

b) Z hlediska vodoprávního úřadu: oznámení bereme na vědomí a nemáme k němu námítky. Další posouzení záměru podle zákona nepožadujeme.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

c) Z hlediska ochrany ovzduší: oznámení bereme na vědomí a nemáme k němu námítky. Další posouzení záměru podle zákona nepožadujeme.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

d) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: oznámení bereme na vědomí a nemáme k němu námítky. Další posouzení záměru podle zákona nepožadujeme.

*Upozorňujeme pouze, že pokud realizací záměru budou dotčeny zemědělské pozemky, je v souladu s ust. §9 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, před podáním žádosti o stavební řízení, územní řízení nebo ohlášení stavby nutný souhlas s odnětím půdy ze ZPF, ve kterém budou stanoveny podmínky odnětí.*

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Uvedená upozornění budou oznamovatelem řešena v rámci další přípravy a povolování záměru.*

e) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: oznámení bereme na vědomí a nemáme k němu námítky. Další posouzení záměru podle zákona nepožadujeme.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

f) Z hlediska státní správy lesů a myslivosti: oznámení bereme na vědomí a nemáme k němu námítky. Další posouzení záměru podle zákona nepožadujeme.

*Upozorňujeme pouze, že pokud realizací záměru budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, a to i do 50 m od hranice stavby, je nutný souhlas orgánu státní správy lesů – § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., (před podáním žádosti o stavební řízení, územní řízení nebo ohlášení stavby). V případě, že se stavba bude nacházet přímo na lesních pozemcích, budou v souhlasu stanoveny podmínky odnětí z lesního půdního fondu.*

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Uvedená upozornění budou oznamovatelem řešena v rámci další přípravy a povolování záměru.*

**Městský úřad Kutná Hora, odbor životního prostředí**

Po posouzení záměru z hlediska ochrany životního prostředí jako příslušný orgán státní správy:

1. ve vodním hospodářství sdělujeme, že v případě, že realizací stavby může dojít k ovlivnění vodních poměrů a pro povolení stavby, je nutný souhlas vodoprávního úřadu podle § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. Žádost se seznamem příloh naleznete na [www.mu.kutnahora.cz](http://www.mu.kutnahora.cz). K žádosti o Souhlas přiložte kladné vyjádření Povodí Labe, s.p. Souhlas vodoprávního úřadu je třeba ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení podle tohoto zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry, a to např.

- a) ke stavbám a zařízením na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, pokud tyto stavby a zařízení ovlivní vodní poměry,
- d) ke stavbám ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku,
- e) ke stavbám v ochranných pásmech vodních zdrojů

Vypořádání:

*Vyjádření upozorňuje na zákonné povinnosti oznamovatele, které jsou řešitelné v rámci navazujících řízení.*

2. v oblasti nakládání s odpady podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o odpadech“) vydáváme toto vyjádření:

Sdělujeme, že ke zjišťovacímu řízení v rámci posuzování vlivu na životní prostředí nemáme připomínky.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

3. ochrany ovzduší sdělujeme, že nemáme připomínky. Upozorňujeme, že stavebník zajistí taková opatření (např. zkrápění vodou k zamezení úletu prachových částic do okolí, instalace protiprašných zábran, bude zajištěn pravidelný mokrý úklid dotčených příjezdových komunikací, při přepravě odpadu používat oplachtovaná auta nebo uzavřené kontejnery, zakrytí vytěženého materiálu z výkopů), aby v rámci realizace stavby bylo eliminováno znečištění ovzduší. Jedná se zejména o šíření prašnosti z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů do okolí, a také šíření prašnosti související s přesunem sypkých materiálů.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Uvedená upozornění budou oznamovatelem řešena v rámci další přípravy a povolování záměru.*

4. lesů sdělujeme, z mapového podkladu je zřejmé, že bude stavba prováděna v ochranném pásmu lesa (50 m) a v lese. V případě, že bude stavba prováděna v ochranném pásmu lesa, je třeba doložit patřičnou dokumentaci s vyznačenými lesními pozemky v tomto pásmu. Na základě takovéto dokumentace bude eventuálně vydáno závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., (lesní zákon) pokud stavba bude umístěna ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Formulář žádosti naleznete na internetové stránce [www.mu.kutnahora.cz](http://www.mu.kutnahora.cz). V projektu je část stavby umístěna na pozemcích určených k plnění funkcí lesa a v lese, není zde vyznačeno a popsáno umístění - ochranné pásmo nové stavby dle platné legislativy, je možné, že bude proveden zábor lesních pozemků po dobu stavby. Pravděpodobně dojde k omezení či trvalému odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Dokumentace neobsahuje:

- Vzdálenosti stavby od lesních pozemků (v ochranném pásmu lesa, to je 50 m od lesa), kde bude výstavba prováděna.
- Nejsou uvedena ochranná pásma komunikace v ochranném pásmu lesa.

Do žádosti uveďte ochranné pásmo stavby, souhlasy vlastníků dotčených lesních pozemků a vypořádání se s vlastníky lesních pozemků.

**Popište vliv budoucí stavby na lesní pozemky a samostatně vliv stavební činnosti, např. jak máte řešeny vjezdy a vstupy na lesní pozemky. Zpracujte, k jakým dojde záborům z lesního půdního fondu a jaká bude eventuální kompenzace za tyto záborů.**

Formulář žádosti naleznete na internetové stránce [www.mu.kutnahora.cz](http://www.mu.kutnahora.cz).

**Se záměrem souhlasíme, ale s výstavbou v ochranném pásmu lesa tak, jak byla dokumentace předložena, nesouhlasíme. Po doložení požadovaných dokumentů bude řešen souhlas vydáním závazného stanoviska orgánem státní správy lesů, či příslušnými rozhodnutími.**

Toto vyjádření platí pouze pro území, kde jsme věcně a místně příslušní. Dle podání může řešit i Krajský úřad dle působnosti.

#### Vypořádání:

*Vyjádření upozorňuje na zákonné povinnosti oznamovatele. Souhlas úřadu je řešitelný v rámci navazujících řízení, kde budou příslušnému úřadu na základě navazující projektové dokumentace (dokumentace pro územní rozhodnutí) doloženy požadované podklady.*

5. ochrany přírody sdělujeme, že v případě realizace stavby je třeba vydat samostatné závazné stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 zákona a § 12 odst. 2 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. K žádosti doplňte projektovou dokumentaci s podrobným popisem uvažovaných stavebních prací na dotčených lesních pozemcích, způsob přechodu vodního toku, zda bude stavba vyžadovat zásah do koryta vodního toku a případné uvažované kácení dřevin v břehovém porostu. Formulář žádosti naleznete na <http://www.mu.kutnahora.cz/>.

V plánovaném koridoru stavby se nachází 2 památné stromy, duby letní (zmíněné i v dokumentaci). Stromy mají základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není povolena žádná pro památný strom škodlivá činnost. Požadujeme toto ochranné pásmo respektovat a navrhnout případné jiné varianty tak, aby ani tato ochranná pásma nebyla dotčena, a to samotnou stavbou a činnostmi s ní souvisejícími, ale ani případným následným provozem a udržováním stavu komunikace (odvodnění, solení komunikace v zimních měsících, kolize ochranného pásma komunikace s ochrannými pásmy stromů a stromy samotnými,...).

Dále požadujeme respektovat a zohlednit další tři dřeviny, označené jako význačné v provedeném biologickém průzkumu, které by potenciálně mohly být za památné stromy vyhlášeny.

#### Vypořádání:

*Vyjádření upozorňuje na zákonné povinnosti oznamovatele, které jsou řešitelné v rámci navazujících řízení.*

*Požadavek na ochranu památných stromů a ochranu dřevin, označených provedeným biologickým průzkumem jako význačných, je v souladu se závěry hodnocení a návrhem opatření uvedených v oznámení záměru. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, navržená v oznámení záměru, byla s oznamovatelem záměru projednána a s jejich naplněním se automaticky počítá.*

6. ochrany zemědělského půdního fondu sdělujeme, že z hlediska zákona ČNR číslo 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nemáme žádné požadavky ani připomínky.

Upozorňujeme, že v trase plánované stavby se nachází půdy s vyšší třídou ochrany (I. a II. třída), které je možné odejmout ze zemědělského půdního fondu jen ve veřejném zájmu.

#### Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*



**Obecní úřad Kojice**

Okolnosti, které by měly být dále diskutovány:

**B.I.4 – Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Modernizace silnice II/322. Zahájení realizace samotného obchvatu Kojice bylo posunuto 09/19 – 11/21, na tuto akci navazuje modernizace silnice II/322 od kříž. S III/32224 pro nový obchvat Kojic (motorest – kříž. Na Vinařice). Termín realizace navazujícího úseku nám nebyl sdělen. Případnou kumulaci/sladění obou staveb by bylo vhodné komunikovat s Krajským úřadem Pardubického kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství.

**Vypořádání:**

*Uvedená připomínka je v souladu s předloženým Oznámením. Modernizace silnice II/322 Kojice – obchvat je uvedena v kap. B.I.4 Oznámení. Požadavek na sladění obou staveb je zahrnut v kap. B.I.6 v Oznámení ve výčtu opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, která byla s oznamovatelem záměru projednána a s jejichž naplněním se automaticky počítá. Konkrétně tento požadavek formulován na str. 20 Oznámení („Při přípravě záměru bude postupováno v souladu s aktuálním stavem připravované stavby „Modernizace sil. II/322 Kojice – obchvat“.).*

*Koordinace staveb bude probíhat v navazujícím stupni přípravy záměru (dokumentace pro územní rozhodnutí).*

**B.II.I – Půda**

Mezi ostatní plochy nejsou zahrnuty ovocné sady, které budou zasaženy přeložkou silnice II/327 na katastrálním území Kojice.

**Vypořádání:**

*Ovocné sady nejsou ve výčtu ostatních ploch zahrnuty, neboť nepatří mezi ostatní plochy, nýbrž mezi pozemky zemědělského půdního fondu (ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb. v pl. znění). Jako takové jsou pojednány v kap. D.I.5 Vlivy na půdu v Oznámení.*

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha**

Dopisem uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření k oznámení záměru. K němu sdělujeme následující:

**Oddělení ochrany ovzduší:**

Z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

**Vypořádání:**

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

**Oddělení odpadového hospodářství:**

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, nemáme po prostudování dokumentace k předloženému záměru „Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ EDU – Propojení Vinařice - Bernardov“ připomínky.

*Poznámka: Upozorňujeme pouze, že v tabulkách 11 a 12 Oznámení, jsou nesprávně uvedeny pojmy „Kód odpadu“ a „Kód druhu odpadu“ namísto správného „Katalogové číslo odpadu“.*

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Uvedená upozornění budou oznamovatelem řešena v rámci další přípravy a povolování záměru.*

**Oddělení ochrany přírody:**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

**Oddělení ochrany lesa:**

K předloženému oznámení záměru „Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ EDU – Propojení Vinařice - Bernardov“ v k. ú. Vinařice u Týnce nad Labem, Záboří nad Labem, Kobylnice nad Doubravou, Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše a Kojetice při dodržení navržených opatření nemáme žádných námitek. Oddělení ochrany lesa upozorňuje, aby v rámci záměru nedocházelo k neoprávněným změnám druhů lesních pozemků bez řádného odnětí podle zákona č. 289/1995 Sb.

Vypořádání:

*Vyjádření upozorňuje na zákonné povinnosti oznamovatele. Souhlas úřadu je řešitelný v rámci navazujících řízení, kde budou příslušnému úřadu na základě navazující projektové dokumentace (dokumentace pro územní rozhodnutí) doloženy požadované podklady.*

**Oddělení ochrany vod:**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je zpracované hodnocení vlivu na podzemní a povrchové vody nedostatečné. Nelze akceptovat odkaz zhodnocení vlivu na budoucí dokumentaci a budoucí hydrogeologický průzkum. V dokumentaci není uvedeno zhodnocení zasakování srážkových vod příp. jejich retence a řízené vypouštění, jak vyžaduje zákon o vodách a vyhláška pro umístování staveb. Dále chybí posouzení ovlivnění jakosti povrchových vod spojené s provozem komunikace a zejména s její údržbou v zimním období.

**Závěr:**

**ČIŽP OI Praha má k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky ze strany oddělení ochrany vod. Inspekce požaduje další posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., a zohlednění připomínek v dokumentaci.**

Vypořádání:

*Problematicke ovlivnění hydrologických charakteristik území, zahrnující vyhodnocení míry vlivu příspěvku z nově zpevněných ploch, rámcovou bilanci srážkových vod či ovlivnění průtokových poměrů jednotlivých recipientů, stejně jako problematice dotčení vodních toků a ovlivnění jakosti povrchových vod, se Oznámení věnuje v kapitole D.I.4.1 Vlivy na povrchové vody.*

*V této kapitole je také popsán systém odvodnění, který je dle podkladového materiálu (PRAGOPROJEKT, a.s.: Technická studie, 05/2017) rozpracován v podrobnosti odpovídající stupni projektové přípravy záměru. Je uvedeno, že odvodnění nové komunikace je navrženo pouze koncepčně pomocí podélného a příčných sklonů přes nezpevněné krajnice do souběžných příkopů se zaústěním do křížujících vodotečí. S ohledem na morfologii terénu však lze předpokládat, že v rámci navazující projektové dokumentace bude ve velké části trasy nové komunikace prověřena také možnost odvodnění v koncepci volného přetékaní splachových vod*

*z komunikace přes nezpevněnou krajnici volně do terénu, či s využitím krátkých souběžných trativodů (dle nivelety vozovky), k soustředěnému odtoku tak nebude docházet. Tato možnost bude řešena dle podrobného zaměření terénu a výsledků inženýrsko-geologického a hydrogeologického průzkumu, který určí vhodnost území pro vsakování. Dle provedené rešerše hydrogeologických charakteristik území lze reálně očekávat, že možnost vsakování bude průzkumy potvrzena. V předloženém oznámení je konstatováno, že je hodnocen systém odvodnění s příkopy, který s ohledem na soustředěný odtok představuje variantu zatíženější a provedené hodnocení je tak na straně bezpečnosti.*

*Je tedy zřejmé, že závěry hodnocení učiněné pro zatíženější koncepci odvodnění nové komunikace (při uvažování zatíženějšího způsobu odvodnění budou celkové vlivy na vody přijatelné, tedy bez významného negativního vlivu) platí i pro příznivější koncepci odvodnění se zasakováním. Oznámení tedy obsahuje zhodnocení vlivu zasakování srážkových vod.*

*Předložené oznámení odkazuje na hydrogeologický průzkum, který bude zpracován až v dalším stupni projektové dokumentace, avšak ne pro potřeby zhodnocení vlivu, který je již předmětem samotného oznámení, ale pro potřeby optimalizace návrhu systému odvodnění nové komunikace v navazujícím stupni přípravy.*

*V oznámení jsou uvedena opatření k prevenci a eliminaci nepříznivých vlivů, která byla s oznamovatelem záměru projednána a s jejichž naplněním se automaticky počítá. Jedná se např. právě o prověření co nejvhodnějšího systému odvodnění nové komunikace (koncepti volného přetékaní splachových vod z komunikace přes nezpevněnou krajnici volně do terénu či soustředěný odtok příkopy) s ohledem na ochranu (nejen) vod. To bude možno až v dalším stupni projektové dokumentace (dokumentace pro územní rozhodnutí) na základě podrobnějších průzkumů území, jejichž zpracování přísluší k danému stupni projektové přípravy.*

*Jak je v oznámení záměru na str. 104 uvedeno, s ohledem na kategorii komunikace, její význam a předpokládané intenzity dopravy, není uvažováno žádné zařízení pro retenci vody a úpravu odtokových poměrů z vozovek komunikace. Dále v textu oznámení je konstatováno, že „Nově zpevněné plochy komunikací budou mít ze své podstaty vliv na zrychlený odtok vody, avšak s ohledem na jejich velikost se jedná o vliv zcela zanedbatelný. Jedná se o velice nízké hodnoty, nově zpevněné plochy komunikací představují zcela zanedbatelnou část plochy dotčených povodí bez zaznamenaného dopadu změny charakteru povrchu.“ a „realizace záměru nebude představovat významný příspěvek k místnímu odtoku z území. Navíc splachové vody z komunikace budou do recipientů odváděny dlouhými nezpevněnými příkopy, lze tedy reálně předpokládat výrazné navýšení doby dotoku a s tím související rozdělení průtoků dešťových vod v čase, celkové množství odváděné vody bude dále sníženo přirozeným vsakováním v příkopech (dle geologických poměrů). Odtokové vody z komunikace dosahují pouze zanedbatelných hodnot, které se na výši průtokových poměrů vodotečí nijak výrazně neprojeví.“*

*Hodnocení vlivu na jakost povrchových vod je součástí kap. D.I.4.I. předloženého oznámení, str. 107, kde je pojednáno i znečištění chloridy (z údržby v zimním období).*

*Je konstatováno, že „S ohledem na parametry, význam a malé dopravní zatížení nové komunikace nepřinese běžný provoz komunikace prakticky znatelný vliv na jakost povrchových vod. Vodní toky Labe a Doubrava jsou dostatečně vodné toky, poměry ředění se splachovými vodami z komunikace budou více než vysoké (ovlivnění občasných vodotečí bez setrvalého průtoku nelze vyhodnotit).“ Je konstatováno, že realizací záměru nebude docházet k negativnímu ovlivnění toků. Z tab. 38 v Oznámení je na základě Rámcové bilance srážkových vod doloženo, že odtokové vody z komunikace se nijak významně neprojeví na průtocích dostatečně vodných toků Labe a Doubravy. Ostatní křížené vodní strouhy, které lze potenciálně uvažovat jako recipienty srážkové vody z nové komunikace, jsou občasné vodoteče bez setrvalého průtoku, u kterých nelze ovlivnění stanovit. Navíc občasné vodoteče (přirozené terénní deprese či uměle vybudované strouhy s občasnými průtoky) nejsou dle znění vodního zákona vodním tokem.*

## **Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové**

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále také jen „ČIŽP“), obdržela dne 10. 12. 2018 žádost o vyjádření k výše uvedenému záměru. Předmětem záměru je výstavba nové komunikace a rekonstrukce stávající komunikace, jejichž hlavním cílem je zajištění přepravy nadrozměrných těžkých, přičemž územní působnosti Oblastního inspektorátu ČIŽP v Hradci Králové se týká výhradně krátký úsek mezi obcí Kojice a hranicí Pardubického kraje a pro tento úsek je zpracováno toto dílčí vyjádření a nelze je tak vztáhnout na celý záměr.

Oddělení ochrany ovzduší:

ČIŽP, oddělení ochrany ovzduší, nemá k předloženému záměru připomínky.

Oddělení ochrany vod:

ČIŽP, oddělení ochrany vod, nemá k předloženému záměru připomínky.

Oddělení odpadového hospodářství:

ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, nemá k předloženému záměru připomínky.

Oddělení ochrany přírody:

ČIŽP, oddělení ochrany přírody, nemá k předloženému záměru připomínky.

Oddělení ochrany lesa:

ČIŽP, oddělení ochrany lesa, nemá k předloženému záměru připomínky.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

## **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, ú. p. Kutná Hora**

KHS jako dotčený správní úřad s hodnocením podkladů zjišťovacího řízení záměru: „Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ EDU – Propojení Vinařice – Bernardov v k. ú. Vinařice u Týnce nad Labem, Záboří nad Labem, Kobylnice nad Doubravou, Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše a Kojice“ souhlasí

Posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů nepožaduje.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

## **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, ú. p. Kolín**

S předloženou dokumentací záměru „Příprava opatření na DI pro přepravu nadrozměrných těžkých komponentů pro nové jaderné zařízení elektrárny Dukovany – Propojení Vinařice - Bernardov“ v k.ú. Vinařice u Týnce nad Labem, Záboří nad Labem, Kobylnice nad Doubravou, Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše a Kojice se s o u h l a s í, dle KHS není nutné záměr dále posoudit podle zákona č.100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

## **Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích**

Po zhodnocení souladu předloženého oznámení s požadavky v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS považuje rozsah oznámení za dostatečný a nepožaduje posouzení záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

### Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

## **Ing. Jan Vlček, CSc. v. z. JUDr. Petr Vališ, advokát**

**Vyjádření k Oznámení ve smyslu ust. § 6 odst. 8 zákona č. 100/2001 Sb. k záměru - výstavba nové komunikace a rekonstrukce stávající komunikace, jejichž hlavním cílem je zajištění přepravy nadrozměrných těžkých komponentů pro nové jaderné zařízení elektrárny Dukovany**

### **I.**

#### **Úvod**

1. **Ing. Jan Vlček, CSc.**, nar. 23.2.1949, bytem Kolbenova 601/24, Praha 9 – Vysočany, 19000 (dále také jen „klient“ nebo „Ing. Vlček“) se seznámil se sdělením Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 6.12.2018, č.j. 160057/2018/KUSK, sp. zn. SZ\_157893/2018/KUSK (dále také jen „Oznámení“), a to ohledně předmětu záměru, kterým je výstavba nové komunikace a rekonstrukce stávající komunikace, jejichž hlavním cílem je zajištění přepravy nadrozměrných těžkých komponentů pro nové jaderné zařízení elektrárny Dukovany (dále také jen „Záměr“).

2. Ing. Vlček splňuje definici legislativní zkratky „dotčené veřejnosti“ ve smyslu § 3 písm. i. bodu 1. zák. č. 100/2001 Sb. (dále také jen „zákon“), neboť vlastní pozemky, které jak sousedí se stavbou silnice II/327, tak jsou v některých případech (např. konkrétně pozemek p.č. 1157/2, v obci a k.ú. Záboří nad Labem) přímo dotčeny stavbou, která na nich má být provedena.

3. Klient je tedy osobou, která může být rozhodnutím vydaným v navazujícím řízení dotčena ve svých právech nebo povinnostech – resp. může být i omezena co do svého vlastnického práva a rozsahu a způsobu jeho výkonu, a to ve vztahu k dotčenému území, které ve vztahu ke klientovi je představováno územím obce Záboří nad Labem.

4. Toto vyjádření klienta je zasíláno ve lhůtě 30 dnů ode dne vyvěšení Oznámení na úřední desce Krajského úřadu Pardubického kraje (10.12.2018).

### Vypořádání:

*Konkrétně jmenovaný pozemek p.č. 1157/2 v bodě 2 vyjádření, v obci a k.ú. Záboří nad Labem, je situován zcela mimo koridor nové komunikace v intravilánu obce Záboří nad Labem, v sousedství stávající silnice II/327.*

### **II.**

#### **Biokoridory a zatížení pozemků týkajících se Záměru**

5. Klient má k dispozici Plán společných zařízení – hlavní výkres (viz příloha), ze kterého vyplývá, že v těsné blízkosti silnice II/327 (která je součástí Záměru) se nachází nadregionální

biokoridor 72 Polabský luh – Bohdanec. V katastrálním území Vinařice u Týnce n. Labem do tohoto biokoridoru dokonce silnice II/327 zasahuje a prochází jím. V katastrálním území Záboří nad Labem pak silnice II/327 vede mnoho set metrů v těsné blízkosti (ve vzdálenosti méně, než 50 metrů) od tohoto biokoridoru.

6. Voda vč. prachu a případných chemických látek je ze silnice II/327 sváděna potrubím přes pozemek klienta p.č. 1346/1, v k.ú. Záboří nad Labem (ač klient s umístěním takového potrubí nikdy nevyslovil souhlas) a je vypouštěna přímo do biokoridoru 72 Polabský luh – Bohdanec.

7. Z dokumentu Plán společných zařízení – hlavní výkres rovněž vyplývá, že v zájmovém území se rovněž nachází: a. Evropsky významná lokalita Lžovické tůně,

b. Regionální biocentrum 1326 Lžovická jezera – Oklika,

c. Regionální biocentrum 1332 Žehušická obora – Lžovická jezera,

d. Lokální biocentra 1893402, 1893403, 1893404 a 1893405.

8. Voda vč. prachu a případných chemických látek je ze silnice II/327 (v části pozemku p.č. 1288/2 a p.p.č. 1288/3) sváděna do řeky Doubravy, která je součástí Regionálního biocentra 1332 Žehušická obora – Lžovická jezera.

9. Z dokumentu „Plán společných zařízení pro komplexní pozemkovou úpravu v k.ú. Záboří nad Labem“ zpracovaného spol. GEODES s.r.o. k 12/2014 vyplývá, že: a. Řešení ÚSES vychází ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje jako nadřazené ÚPD, které nabyly účinnosti dne 19.12.2011 ... Návaznost prvků ÚSES na KoPÚ Habrkovice zajišťuje biokoridor RBK Žehušická obora – Lžovická jezera.

b. Jednotlivé biokoridory jsou podrobněji popsány zejména na str. 35 a 36 daného dokumentu.

10. Z podkladů je také zřejmé, že jednotlivé biokoridory na sebe vzájemně navazují a doplňují se. Například biokoridor 1332 navazuje na biokoridor na Doubravce 1326.

#### Vypořádání:

*V bodech 5 – 10 je uveden popis stávajícího stavu území ve vazbě na stávající silnici II/327 v k.ú. Záboří nad Labem a v k.ú. Vinařice u Týnce n. Labem.*

11. Klient již dříve upozorňoval (viz jeho přípis ve věci č.j. MKH/061308/2015, sp. zn. MKH/060448/2015/03/ZPR/JIA adresovaný Městskému úřadu Kutná Hora, odboru životního prostředí), že je třeba zpracovat: a. Přesný zákres veškerých manipulačních ploch do katastrální mapy (technické zázemí, parkování techniky, deponie odtěžených nánosů, místo nakládky,

b. Přesný zákres veškerých pohybů techniky, včetně dopravy,

c. Přesný zákres míst probírky náletové zeleně,

d. Biologické hodnocení podle § 67 zák. č. 114/1992 Sb.;

kdy na shora uvedených požadavcích klient i nadále trvá.

#### Vypořádání:

*Z bodu 11 není zřejmé, čeho se uvedené připomínky týkají. Z uvedeného č.j. zmíněného přípisu je vidět, že se jedná o záležitost z roku 2015, kdy nebyl hodnocený záměr v žádné fázi přípravy, tudíž lze předpokládat, že uvedené připomínky s ním nemohou nijak souviset.*

12. S výše uvedeným souvisí i aktuální zátěže na daných pozemcích, kterých se Záměr dotýká. Konkrétně na pozemcích p.č. 1220, 1130/3 a 1133 je fakticky umístěná skládka

odpadů, která je v případě pozemků p.č. 1133 doplněna o uskladnění blíže neurčených chemických látek z bývalého JZD, které byly zavezeny do mokřadu na pozemku p.č. 1133.

Vypořádání:

*Konkrétně jmenované pozemky v k.ú Záboří nad Labem jsou situovány zcela mimo koridor hodnoceného záměru, na severním okraji obce Záboří n. Labem při levém břehu řeky Labe.*

13. S existencí a rozsahem skládek a chemických zatížení je blíže seznámen jak Ing. Kucián (ředitel odboru životního prostředí Kutná Hora), tak i Ing. Vaňhal – oddělení ochrany přírody).

14. V úseku okolo pozemku p.č. 1157/2 není zřejmé, že by nějakým způsobem byla řešena splašková kanalizace.

Vypořádání:

*Konkrétně jmenovaný pozemek je situován mimo koridor stavby, navíc hodnocený záměr nezahrnuje žádnou splaškovou kanalizaci, ke vzniku splaškových vod nebude provozem záměru docházet.*

15. Absence splaškové kanalizace je problémem již nyní, kdy např. veškerá voda stéká ze silnice umístěné: a. u p.p.č. 538/2,

b. na p.p.č. 1288/2,

c. na p.p.č. 1288/1 a

d. na p.p.č. 1268/1, do strouhy – tj. shora uvedeného biokoridoru Regionální biocentrum 1326 Lžovická jezera – Oklika.

Daný problém pak zřejmě nebude odstraněn ani v budoucnu, neboť samovolné stékání splaškové vody biokoridoru Regionální biocentrum 1326 Lžovická jezera – Oklika má být (z dostupných podkladů) „nahrazeno“ kanalizací, která by splaškovou vodu do tohoto biokoridoru odváděla přímo. To rozhodně nelze považovat za přijatelné řešení v souvislosti se Záměrem.

Vypořádání:

*V tomto bodě je uveden popis stávajícího stavu. Jak již bylo výše uvedeno, ke vzniku splaškových vod nebude provozem záměru docházet. Má-li autor vyjádření na mysli splachové vody z vozovky nové komunikace, lze konstatovat, že záměr nezahrnuje odvodnění nové komunikace kanalizací a ani to není v textu Oznámení nikde uvedeno. Uvažovaná koncepce odvodnění nové komunikace (přeložky sil. II/327) a rekonstruované silnice III/3278 je popsána v kap. B.I.6 Oznámení a pojednána v kap. D.I.4 Oznámení, která obsahuje také vyhodnocení vlivů záměru na povrchové vody. Bylo konstatováno, že při dodržení navržených opatření jsou vlivy na vody celkově přijatelné.*

16. Zároveň nelze opomenout, že posouzení vlivů by mělo být provedeno i v návaznosti na nejrůznější sítě, které jsou vedeny v pozemcích dotčených Záměrem, kdy např. jen na pozemcích klienta jsou umístěny mj.: a. plynovod – GasNet,

b. el. síť – ČEZ distribuce,

c. telekomunikační síť - O2 Czech Republic a.s.,

d. kanalizace a rozvod pitné vody.

Výše uvedené sítě nejsou (vyjma plynovodu) ani zaměřeny, ani k nim není souhlas klienta jako vlastníka pozemku s jejich umístěním na pozemku.

Vypořádání:

V oznámení záměru jsou nároky na ostatní infrastrukturu uvedeny v kap. B.II.5 v rozsahu odpovídajícím Oznámení záměru a stupni rozpracovanosti přípravy. Zakreslení sítí do mapových podkladů, jejich zaměření, ochrana při výstavbě či nutné přeložky budou dle standardních postupů řešeny v navazujícím stupni přípravy záměru (dokumentace pro územní rozhodnutí). Projektové práce a činnosti v ochranném pásmu inženýrských sítí budou prováděny po předchozím souhlasu správce sítě a dle jím stanovených podmínek.

**III.****Další skutečnosti odůvodňující nutnost posoudit vlivy Záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.**

17. Již ve svém přípisu z 16.7.2018 klient upozornit Obecní úřad Záboří nad Labem, stavební úřad, že „Z dokumentace založené ve spisu je zřejmé, že nezůstanou základní parametry stavby zachovány, kdy mj. dojde k rozšíření komunikace a jejímu narovnání tak, že se zlepší průjezd právě nákladních vozidel. Dle Ing. Vlčka tedy jde o záměr, který by posouzení vlivů na životní prostředí podléhá, a to tím spíše, když i sám KÚSK uvádí, že evropsky významná lokalita se nachází jen cca 700 metrů od záměru.“

Vypořádání:

Z první poloviny bodu 17 není zřejmé, o rozšíření a narovnání, které komunikace a v kterém úseku se jedná. Hodnocený záměr zahrnuje realizaci nové komunikace koncipované jako přeložka silnice II/327 a rekonstrukci sil. III/3278. Rekonstrukce této komunikace je situována mimo zástavbu obcí.

Pro soustavu Natura 2000 je v oznámení záměru v kap. C.II.7 a D.I.7 uvedeno, že nejbližší k hodnocenému záměru je situována EVL Týnecké mokřiny (kód CZ0213061), a to na nejmenší vzdálenost cca 0,8 km. EVL Lžovické tůně (kód CZ0210714), uvedené v bodě 7 vyjádření, je situována na nejmenší vzdálenost cca 1,5 km.

Obě tyto lokality se nacházejí na opačném břehu Labe než je hodnocený záměr. S ohledem na předměty ochrany, morfologii území, vzájemné umístění EVL a hodnoceného záměru a charakter záměru lze u obou poměrně vzdálených lokalit vyloučit vlivy přímé i nepřímé. To potvrzují také vyjádření příslušného krajského úřadu v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., která jsou doložena v kapitole H. Oznámení:

- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, zn. 51856/2018/OŽPZ, ze dne 23.7.2018 – str. 2/2. Citace: „Předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.“

- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. 095183/2018/KUSK/2, ze dne 6.8.2018 – str. 2/2. Citace: „(...) sděluje, že lze vyloučit (...) významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí stanovených příslušnými nařízeními vlády.“

18. Lze též odkázat na odbornou literaturu (např. komentář C. H. Beck k zákonu), dle které: „je pojem „životní prostředí“ komentovaným ustanovením vymezen. Zahrnuje živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, přičemž se odkazuje na zvláštní právní předpisy, které těmto jednotlivým částem (složkám) životního prostředí poskytují ochranu (např. zákon o ochraně přírody a krajiny, lesní zákon, vodní zákon, zákon o ochraně ovzduší atd.). ... Vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, resp. jeho jednotlivé části, jak jsou vyjmenovány v komentovaném ustanovení, je zároveň nutno posuzovat též prismatem jejich vzájemného působení a souvislostí. Zvláště pak, zvažují-li se vlivy na „živé“ složky životního prostředí (typicky půda, voda, ovzduší apod.), je nutno vnímat, že se vzájemně ovlivňují, v



území nepůsobí samostatně, nýbrž ve vzájemné interakci. Stejně tak je třeba, a je to ostatně logické, brát v úvahu vlivy jednotlivých faktorů (složek) životního prostředí na člověka, resp. jeho zdraví. Ostatně obecným cílem posuzování vlivů je zjištění, jakým způsobem mohou jednotlivé koncepce či záměry stav těchto chráněných faktorů ovlivnit, zvláště je-li zde potenciál k působení negativních vlivů.“

19. Dle § 5 zákona se: a. Při posuzování záměru se hodnotí vlivy na životní prostředí při jeho přípravě, provádění, provozování i jeho případné ukončení, popřípadě důsledky jeho likvidace a dále sanace nebo rekultivace území, pokud povinnost sanace nebo rekultivace stanoví zvláštní právní předpis. Posuzují se vlivy související s běžným provozováním záměru i vlivy vyplývající ze zranitelnosti záměru vůči závažným nehodám nebo katastrofám, které jsou pro daný záměr relevantní.

b. Posuzování záměru zahrnuje i návrh opatření k předcházení možným významným negativním vlivům na životní prostředí provedením záměru, k vyloučení, snížení, zmírnění nebo minimalizaci těchto vlivů, popřípadě ke zvýšení příznivých vlivů na životní prostředí provedením záměru, a to včetně vyhodnocení předpokládaných účinků navrhovaných opatření, a dále návrh opatření k monitorování možných významných negativních vlivů na životní prostředí, nevyplývají-li z požadavků jiných právních předpisů.

#### Vypořádání:

Zpracovatelka oznámení záměru s uvedeným komentářem souhlasí a uvádí, že jako autorizovaná osoba podle § 19 zákona 100/2001 Sb. v pl. znění, postupovala v souladu s principy formulovanými v bodě 18 a v souladu s platnou legislativou o posouzení vlivů záměru na životní prostředí, na jejímž základě vyhodnotila celkové vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a navrhla příslušná opatření k prevenci, eliminaci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů. Tato opatření byla s oznamovatelem záměru projednána a s jejich naplněním se počítá.

20. Z podkladů dostupných klientovi v rámci územního řízení vedeného Obecním úřadem Záboří nad Labem, stavebním úřadem ohledně stavby - stavebních úprav silnice č. II/327 (č. j. ZANL-495/2018), na které tímto klient v podrobnostech odkazuje, se podává, že:

a. v dokumentech „Situace stavby“ **není nijak zakresleno odvodnění (v rozsahu 1,3km-1,6km)**. To si lze vysvětlit buď tak, že v DUR nebylo s odvodněním v daném úseku počítáno (což by bylo chybou), nebo, že s ním počítáno bylo, ale že z důvodu nedopatření nebylo odvodnění do projektu zakresleno (což by bylo také chybou).

b. **se nedaleko silnice II/327, která je součástí Záměru nachází evropsky významná lokalita**, kdy s ohledem na rozšíření silnice a její narovnání lze očekávat zvýšení provozu, a to nejen co do množství vozidel, ale také co do zátěže díky umožnění lepšího průjezdu nákladních vozidel. Ze silnice II/327 může vzniknout důležitá spojnice mezi Kutnou Horou a dálnicí D11, a to zejména mezi Hradcem Králové a Kutnou Horou, kde z kraje Kutné Hory po exit 62 (na D11) délka trasy: i. při použití silnice 38 činí 47,7 km,

ii. při použití silnice 38 a následně 125 činí 36,6 km,

iii. při použití trasy po II/327 činí 22,7 km.

c. by mělo dojít k akreditovanému měření hlučnosti (viz např. dokument Akreditované měření hlučnosti povrchů vozovek dle metody CPX od Centra dopravního výzkumu) a ke stanovení předpokládané intenzity dopravy;

d. by mělo dojít ke zhodnocení požadavků národní strategie bezpečnosti silničního provozu pro snížení nehodovosti,

e. by mělo dojít ke zpracování audit bezpečnosti pozemních komunikací (viz např. metodika provádění auditu v souladu se směrnici EU 2008/96/EC),

f. by mělo dojít k identifikaci případných bezpečnostních nedostatků Záměru (mj. výhledy, rozhledy a krizová místa) – tj. jaké bude mít Záměr dopady do oblasti veřejného zdraví a to jak co do zajištění bezpečnosti zejména chodců (s ohledem na zvýšení dopravní

zátěže), tak i co do bezpečného přístupu do nemovitostí podél silnice II/327 v Obci Záboří nad Labem s ohledem na aktuální absenci chodníků podél silnice II/327, tak i co do prevence dopravních nehod a zohlednění dřívějších dopravních nehod, které se staly na území Obce Záboří nad Labem, kdy některé z těchto nehod měly i tragické následky,

g. by mělo dojít ve vztahu k lokalitě u železničního mostu k provedení ekologického auditu, neboť břeh Labe (vzdálený od kraje stavby silnice II/327 cca 25 metrů) je v daném místě neregulovaný a nezpevněný, kdy jde zároveň o významný krajinný a geomorfologický prvek, kde se vyskytuje i Škeble říční, kdy daná lokalita spadá do nadnárodního koridoru Labe s ochranným pásmem v rozsahu 50 metrů od břehu Labe,

h. by mělo dojít k vyhodnocení rizika deponií (v souvislosti s realizací Záměru) a k vyhodnocení toho jaké dřeviny a v jakém množství bude třeba kácet,

i. by mělo dojít k vyhodnocení vlivu Záměru na skládku fakticky umístěnou na pozemku p.č. 1229/1 i na okolních pozemcích (např. p.p.č. 1220/1, 1220/2, 1362/1), která byla Obcí Záboří nad Labem provozována a následně (kolem roku 2000) byla zavezena. V rámci vyhodnocení by mělo dojít též k zohlednění rizik z toho vyplývajících (vč. průsaku do povrchových či podzemních vod) a související se Záměrem,

j. by mělo dojít k vyhodnocení rizik spočívajících v tom, že v příkopu, který je umístěn na pozemku p.č. 1157/2 u silnice II/327 má být v budoucnu uložena i splašková kanalizace;

k. by mělo dojít k vyhodnocení rizik Záměru spočívajícího v užívání silnic těžkými nákladními vozidly – a to nejen v rámci „cca 9 průjezdů přibližně od r. 2029 po dobu min. 2 let“ (viz Oznámení), ale i pro období další, neboť bude-li silnice v rámci Záměru splňovat parametry pro těžkou nákladní silniční dopravu, lze předpokládat využití dané silnice pro takovou dopravu i pro jiné účely a v jiném období, než jen pro oněch cca 9 průjezdů pro nové jaderné zařízení elektrárny Dukovany;

l. by mělo dojít k vyhodnocení toho jaké množství a jakých odpadů vznikne v případě realizace Záměru a jak s takovým odpadem bude naložena a kde bude případně uskladněn na mezideponiích.

#### Vypořádání:

*Z uvedeného lze usuzovat, že autor vyjádření nevztahuje své připomínky k hodnocenému záměru (Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ EDU – Propojení Vinařice – Bernardov), který je rozpracován na úrovni technické studie, nýbrž k jiné stavbě zřejmě zahrnující stavební úpravy stávající silnice č. II/327, pro kterou je dle jím uvedených skutečností vedeno územní řízení. Připomínky uvedené v tomto bodě tak nejsou k hodnocenému záměru relevantní.*

*Pouze u bodu k) je uveden výtah z oznámení záměru o průjezdech nadrozměrně těžkých nákladních vozidel. Jak je v oznámení záměru uvedeno, průjezdy těchto vozidel budou vedeny po nové komunikaci koncipované jako přeložka stávající sil. II/327 mimo zástavbu obce. Hodnocení vlivu provozu po této nové komunikaci, vč. provozu po rekonstruované sil. III/3278, zohledňuje jednak průjezdy nadrozměrných nákladů, stejně tak i běžný automobilový provoz. Výhledové intenzity dopravy byly stanoveny na základě Dopravní prognózy a jsou uvedeny v kap. B.II.5 Oznámení, a na jejímž základě bylo provedeno hodnocení vlivů (např. Hluková a Rozptylová studie).*

#### **IV.**

##### **Závěr**

**21. Jak je zřejmé, tak Záměr – zejména v oblasti obce Záboří nad Labem – může negativně ovlivnit celou řadu jednotlivých oblastí, a je tedy vhodné, aby dopady realizace Záměru a rizika s tím spojená byla předem řádně vyhodnocena.**

#### Vypořádání:

*Zpracovatelka oznámení záměru jako autorizovaná osoba podle § 19 zákona 100/2001 Sb. v pl. znění, provedla v souladu s platnou legislativou hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a na jeho základě vyhodnotila celkové vlivy záměru na životní*

*prostředí a veřejné zdraví a navrhla příslušná opatření k prevenci, eliminaci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů. Na základě celkového hodnocení vlivů uvedených v oznámení záměru je konstatováno, že pozitivní vlivy záměru se budou projevovat zejména v dopadu na obyvatelstvo Záboří nad Labem, kde výrazně poklesne dopravní zatížení na průjezdné komunikaci (pokles hlukové zátěže a emisí), a v dopadu na bezpečnost a plynulost dopravy.*

22. Podle klienta by v dokumentaci vlivů záměrů na životní prostředí měl být kladen zvýšený důraz právě na oblast ochrany: a. veřejného zdraví – zejména s přihlédnutím na zvýšení imisí všeho druhu (zejm. pak hlučnosti, prašnosti a škodlivých látek) v důsledku realizaci Záměru,

b. životního prostředí včetně ochrany přírody – a to zejména s přihlédnutím k: i. ochraně evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vč. jejich celistvosti,  
ii. nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami,  
iii. zemědělství,  
iv. odpadového hospodářství.

Vypořádání:

*Všechny uvedené oblasti ochrany jsou v rámci zpracovaného oznámení záměru zohledněny, byly hodnoceny potenciální vlivy záměru a na základě analýzy dotčeného území a charakteru záměru byly formulovány celkové vlivy záměru na jednotlivé aspekty ochrany životního prostředí a veřejné zdraví.*

23. Lze se domnívat, že **záměr může významně ovlivnit předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti, jakož i celou řadu biokoridorů.**

Vypořádání:

*Viz vypořádání bodu 17. Vlivy na vymezené ptačí oblasti či na evropsky významné lokality jsou předmětem kap. D.I.7. Oznámení, učiněné závěry jsou podloženy vyjádřením příslušného krajského úřadu v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., která jsou doložena v kapitole H. Oznámení.*

24. Je na místě požadovat, aby posouzení bylo zpracované osobou, která je držitelem zvláštní autorizace ve smyslu § 7 odst. 7 zákona.

Vypořádání:

*S ohledem na vypořádání v bodě 23 není relevantní.*

25. Klient žádá, aby byl vyrozuměn o opatřeních učiněných na základě tohoto přípisu, a aby s ním bylo jako s účastníkem (neboť splňuje definici dotčené veřejnosti dle zákona) jednáno i v navazujících řízeních.

**26. S ohledem na smysl a účel zjišťovacího řízení vedeného dle § 7 zákona a shora uvedená rizika má klient za to, že je na místě zaujmout závěr, že Záměr podléhá posouzení vlivů Záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.**

Vypořádání:

*Na základě prostudování veškerých bodů vyjádření a jejich charakter je nabyto opodstatněného dojmu, že autor vztahoval většinu bodů vyjádření k jiné stavbě, než je hodnocený záměr. Dle charakteru jednotlivých připomínek lze usuzovat, že autor své vyjádření vztahuje zřejmě ke stavbě „II/327 Záboří nad Labem“, která je v oznámení záměru zmíněna v kap. B.I.4 mezi výhledovými záměry v území, ale není předmětem záměru.*

**Podklady pro rozhodnutí:**

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona Ing. Ilonou Plevovou (držitel autorizace MŽP dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.) a došlá vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených orgánů, která příslušný úřad obdržel.

**POUČENÍ**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba  
**Ing. Tereza Fenclová**  
 odborný referent  
 na úseku životního prostředí

Středočeský kraj, Pardubický kraj, Město Týnec nad Labem, Obec Záboří nad Labem, Obec Kobylnice, Obec Svatý Mikuláš a Obec Kojice (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Za den zveřejnění se považuje den, kdy došlo k vyvěšení informace o oznámení na úřední desce dotčeného kraje. Vzhledem k tomu, že záměr zasahuje na území Pardubického kraje, bude za den zveřejnění oznámení považován den zveřejnění na úřední desce Krajského úřadu Pardubického kraje, neboť zde bude informace zveřejněna v pozdějším termínu oproti Krajskému úřadu Středočeského kraje. **Zároveň příslušný úřad žádá Pardubický kraj, Město Týnec nad Labem, Obec Záboří nad Labem, Obec Kobylnice, Obec Svatý Mikuláš a Obec Kojice o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu. Rozhodnutí - závěr zjišťovacího řízení je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje [www.kr-stredocesky.cz](http://www.kr-stredocesky.cz) a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia) pod kódem STC2194.**

**Datum vyvěšení:****Datum sejmutí:****Razítko:****Razítko:**

**Rozdělovník k č. j.: 157893/2018/KUSK**

**Dotčené územní samosprávné celky: k vyvěšení na úřední desce**

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, Praha 5, 150 21
2. **Pardubický kraj**, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11
3. **Město Týnec nad Labem**, Masarykovo nám. 1, Týnec nad Labem, 281 26
4. **Obec Záboří nad Labem**, Školní 164, Záboří nad Labem, 285 74
5. **Obec Kobylnice**, Kobylnice 38, Kobylnice, 284 01
6. **Obec Svatý Mikuláš**, Svatý Mikuláš 23, Svatý Mikuláš, 284 01
7. **Obec Kojice**, Kojice 53, Kojice, 533 12

**Dotčené orgány:**

8. **KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze**, územní pracoviště Kolín, Karlovo náměstí 44, Kolín, 280 02
9. **KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze**, územní pracoviště Kutná Hora, U Lorce 40, 284 01
10. **KHS Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích**, Mezi Mosty 1793, Pardubice, 530 02
11. **Městský úřad Kolín, Odbor životního prostředí**, Sokolská 545, Kolín II, 280 12
12. **Městský úřad Kutná Hora, Odbor životního prostředí**, Havlíčkovo náměstí 552/1, Kutná Hora, 284 01
13. **Městský úřad Přelouč, Odbor životního prostředí**, Československé armády 1665, Přelouč, 535 33
14. **Ministerstvo zdravotnictví**, Palackého náměstí 4, Praha 2, 128 01
15. **ČIŽP OI Praha**, Wolkerova 40, Praha 6, 160 00
16. **ČIŽP OI Hradec Králové**, Resslova 1229/2A, Hradec Králové, 500 02
17. **Povodí Labe, státní podnik**, Víta Nejedlého 951, Hradec Králové, 500 03
18. **Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ**, Zborovská 11, Praha 5, 150 21
19. **Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPaZ**, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11

**Oznamovatel:**

20. **Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace**, Zborovská 81/11, Praha 5 – Smíchov, 150 21

**Na vědomí:**

21. **MŽP, Odbor IPPC/EIA**, Vršovická 65, Praha 10, 100 10
22. **Městský úřad Týnec nad Labem, Stavební úřad**, Masarykovo nám. 1, Týnec nad Labem, 281 26
23. **Obecní úřad Záboří nad Labem, Stavební úřad**, Školní 164, Záboří nad Labem, 285 74

**24. Městský úřad Chvaletice, Stavební úřad, U Stadionu 237, Chvaletice, 533 12**

**25. Zpracovatel oznámení: Ing. Ilona Plevová, PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce  
1668/16, Praha 4, 147 54**